

## Bilan de l'évaluation des UR - CQ 2024-2028 (volet 2)

CA du 26 SEPTEMBRE 2023  
ANNEXE 6

Pôle	Unité		Porteur de projet <i>(Source: dossier "Projet" déposé)</i>	Date	Auditions			Synthèse		
	Label	Acronyme			CS		Recommandation			Commentaire
					Rapporteur 1	Rapporteur 2	Validation	Navette légère	Navette lourde	
A2F	UMR_A 1128	DynAMic	AIGLE Bertrand	12/05/2023	HENRY Sonia	GIAMBERINI Laure	x			L'UMR Dynamic est reconnue et bien intégrée dans le tissu local et dans les objectifs des deux tutelles. L'implication (inter) nationale est un peu moins décrite. Avec le récent recrutement d'une CPJ mais à effectif constant, la nouvelle structuration en 2 ou 3 équipes de recherches associée à 3 axes est en cours de réflexion et sera mise en place plutôt à mi-parcours. Il serait éventuellement intéressant de revoir les porteurs à cette période de mise en place.
A2F	UMR_A 1136	IAM	DUPLESSIS Sébastien	23/05/2023	HENRY Sonia	GIAMBERINI Laure	x			L'UMR IAM étudie les interactions entre les arbres et les microorganismes dans les écosystèmes forestiers soumis aux changements globaux. L'UMR est reconnue et bien intégrée dans le tissu local et répond aux objectifs de ses deux tutelles. La reconnaissance nationale et internationale est particulièrement brillante. Pour le prochain contrat, elle garde la même structuration de recherche ainsi que les objectifs associés mais elle restructure et éclairci sa structure de gouvernance concernant les aspects communication/transfert des informations (au sein des sites, des catégories de personnels et des équipes.
A2F	UMR_A 1434	SILVA	BONAL Damien	22/05/2023	HENRY Sonia	GIAMBERINI Laure			x	L'UMR SILVA effectue une recherche originale, à enjeux et de qualité portant sur la forêt et les problématiques liées aux changements globaux. L'unité possède rayonnement scientifique d'envergure au niveau national. Cependant, l'UMR doit faire face au souhait du DU de ne pas candidater de nouveau à la direction de l'unité. Cette décision étant très récente, avril 2023, aucune personne n'a encore été identifiée pour le remplacer. Un autre point d'attention concerne la structuration de l'UMR pour le CG 2024-2028 qui ne fait pas consensus. La nouvelle équipe de direction devra mettre en place une gouvernance permettant l'échange et l'apaisement.
AM2I	UR 3096	LGIPM	DELLAGI Sofiene	16/06/2023	GRUSON Caroline	LOUVET Nicolas		x		Nous aurions apprécié que le respect de l'agenda primitif de dépôt du projet. Le projet est cohérent, scientifiquement de bonne qualité, élaboré en concertation avec les personnels. Une interrogation subsiste quant à la nomination du futur directeur d'unité au vu du prochain départ de l'équipe IA. Ce départ pourrait fragiliser / modifier la structuration en cinq équipes proposée dans le projet.
BMS	UR 3452	CITHEFOR (projet FOREVA)	GAUCHER Caroline	18/04/2023	MALAPLATE Catherine	DUMOND Héléne			x	Création ex-nihilo suite à la fermeture de Cithefor en raison d'une masse critique trop faible. L'unité Foreva propose un nombre de personnels équivalent avec une large ambition scientifique, une diversité importante des thématiques et des recouvrements de périmètre avec d'autres unités. Malgré la cohésion interne qui semble se dégager, ceci constitue une menace pour le projet scientifique. Un projet plus resserré sur le versant médicament (seule équipe à l'UL sur cette thématique) et un projet d'intégration à une UMR en discussion avec le pôle BMS au cours du prochain contrat semblent nécessaires.
BMS	UMR_S 1254	IADI	FELBLINGER Jacques (+ ODILLE Freddy + OSTER Julien pour l'audition)	17/05/2023	MALAPLATE Catherine	PY Bruno	x			Unité monothématique mais pluridisciplinaire en interface entre l'imagerie et la clinique. Implication dans tous les gros projets de site mais aussi dans des collaborations nationales et internationales d'envergure. Attractivité +++. Mixité en termes de profils de personnel (ingénieurs, chercheurs, hospitalo-universitaires) et de thématiques (médecine, physique, informatique, IA ....) Gros potentiel de valorisation : publications, brevets, start-up. Points d'attention : Succession du directeur mais anticipation avec un modèle de directoire à 3 personnes. Transmission du leadership. Focalisation sur les projets de l'unité avec une attention à la non-dispersion. Recommandation : recrutement de personnels hospitalo-universitaires pour assoir ce fonctionnement fusionnel avec le CIC-IT. Soutien du pôle BMS et de l'INSERM.
BMS	UMR_S 1256	NGERE	MEYRE David	17/05/2023	PY Bruno	DUMOND Héléne	x			L'unité NGERE est leader dans son domaine, reconnue au niveau local national et européen. Le projet proposé est mûr, cohérent et argumenté par un porteur d'une grande qualité scientifique, avec une bonne expérience de direction d'équipe. Les 2 seuls points d'attention portent sur la gouvernance future qui devra tenir compte de l'historique de l'unité tout en imprimant une nouvelle dynamique organisationnelle. D'autre part le recrutement de personnels Inserm semble un point critique pour la poursuite de la tutelle et la structuration de l'unité.

## Bilan de l'évaluation des UR - CQ 2024-2028 (volet 2)

Pôle	Unité		Porteur de projet <i>(Source: dossier "Projet" déposé)</i>	Auditions				Synthèse		
	Label	Acronyme		Date	CS		Recommandation			Commentaire
					Rapporteur 1	Rapporteur 2	Validation	Navette légère	Navette lourde	
EMPP	UR 4370	LERMAB	ROGAUME Yann	16/05/2023	LOUVET Nicolas	TANOUGAST Camel			x	Laboratoire pluridisciplinaires sur le matériau bois pour des applications dans les domaines de la chimie, de l'énergie et de la construction avec une bonne production scientifique. L'unité présente un projet CQ 24-28 globalement lacunaire en structuration, projet scientifique et animation scientifique (projet correspondant principalement à l'énumération de travaux structurés en 2 thèmes dont on ne reconnaît plus les périmètres scientifiques par rapport au bilan HCERES). De plus, l'unité doit veiller à ce que ses objectifs scientifiques applicatifs ne limitent pas la visibilité de sa recherche fondamentale. L'état actuel du projet ne vise pas une stratégie et politique scientifique globale, et repose toujours sur des fortes individualités et/ou équipes indépendantes présentant aucune interaction et coordination de stratégie. Néanmoins, l'élaboration du projet en cours est engagé dans un environnement apaisé et repose sur le DUA (nommé administrateur provisoire) qui a fait un travail remarquable pour redynamiser et surmonter les fortes difficultés rencontrées au sein de l'unité. La temporalité de finalisation du projet est attendue pour octobre 2023. Laboratoire qui doit être accompagné dans l'élaboration de son projet et dans la mise en place de son mode de gouvernance.
EMPP	UMR 7375	LCPM	SIX Jean-Luc	16/05/2023	LOUVET Nicolas	STEVENOT Anne			x	Rapport court (13 pages). Une gouvernance claire, un effort de restructuration autour d'une thématique scientifique principale tenant compte des mouvements de personnel et des évolutions structurelles à venir (intégration à une autre unité). A la demande de l'INC notamment, le LCPM va rejoindre un autre laboratoire (LRGP ou le L2CM). Dans le cas où le LRGF serait privilégié il est clairement mentionné que le LCPM ne serait pas un 6ème axe du LRGF. On peut alors se poser la question de comment le projet actuel évoluera. Le projet est attendu pour juillet en vue d'une intégration rapide en cours de quinquennal. Les discussions sont engagées, avec de bonnes chances de réussite (acceptation par les membres du LCPM), avec le temps. Il faut noter que le LRGF est également en discussion bien avancée pour intégrer l'équipe IBF (anciennement Calbinotx).  Dans la mesure où un calendrier d'échanges et d'intégration sous la férule du CNRS est engagé et devrait porter ses fruits en début de quinquennal, nous recommandons la validation du projet et le renouvellement de la structure afin de poursuivre dans de bonnes conditions les projets – porteurs – et les thèses en cours et avancer dans le rapprochement sereinement. Il serait peut-être nécessaire que le laboratoire soit accompagné dans son calendrier d'échanges avec le LRGF et le L2CM et faire un retour sur un projet qui considère l'intégration demandée par le CNRS.
Aucun	UAR 3261	MSH	BRUCKER Nicolas	23/05/2023	JACQUOT Lionel	GABUTHY Yannick			x	Malgré une dynamique certaine impulsée par son précédent directeur, Samuel Ferey, et le porteur du projet, Nicolas Brucker (qui faisait partie de l'équipe de direction), la MSHL peine à trouver sa place en tant qu'instance de programmation scientifique au sein de l'écosystème local. Cette difficulté semble partiellement liée à la structuration de cet écosystème, la politique scientifique étant déjà fondée sur les orientations stratégiques adoptées au sein des unités de recherche, des pôles et du conseil scientifique de l'établissement. Par ailleurs, la gouvernance complexe de la MSHL, fondée sur plusieurs entités dont le rôle est difficile à identifier et dont l'existence repose sur une coordination qui n'est pas aisée à mettre en œuvre, ne semble pas de nature à faciliter l'élaboration d'une politique scientifique claire au sein des SHS. A cet égard, les initiatives à venir en matière de communication scientifique, telles que l'organisation d'une « MSH Week », devraient permettre de clarifier le rôle de la MSHL auprès de la communauté des enseignants-chercheurs. De la même manière, l'assise scientifique de la MSHL pourrait se voir améliorée avec un fonctionnement plus abouti des instances de gouvernance de la structure (notamment le conseil scientifique et le directory des SHS). Un point à mi-parcours devra être effectué à cet égard.
							4	3	2	