



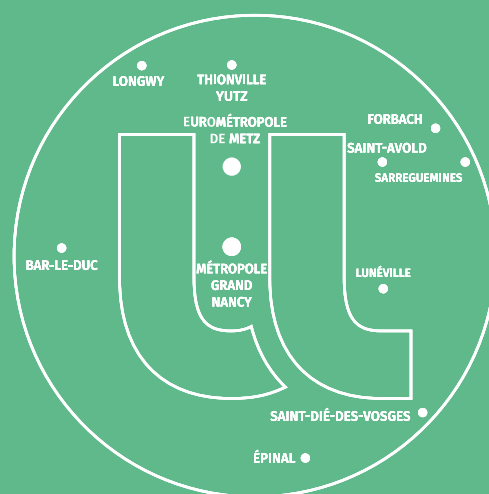
MOBILITÉS

DÉPARTEMENT DE MOSELLE



UNIVERSITÉ ET TERRITOIRES

Enquête Mobilités 2021
de l'Université de Lorraine



MÉTHODOLOGIE

L'enquête mobilités 2021 a été déployée durant le mois de décembre 2021.

Elle a été diffusée aux **70 000 usagers** de l'Université de Lorraine et a bénéficié d'un **taux de retour global de près de 20 % : 10 500 étudiants** (16 %) et **3 000 personnels** (42 %) ont ainsi répondu au questionnaire, donnant la possibilité d'analyser quelques **16 500 trajets** domicile-campus (possibilité de renseigner plusieurs trajets par personne) représentatifs par statuts.

SOMMAIRE

COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION FORBACH PORTE DE FRANCE	8
---	----------

CARACTÉRISATION DES FLUX	9
---------------------------------------	----------

NOMBRE DE TRAJETS.	9
RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS.	9
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS	9
TRAJETS DOMICILE-CAMPUS	10

FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS	11
---	-----------

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS	11
TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS	11
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION FORBACH PORTE DE FRANCE.	12
RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS	12
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT	13
MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS.	14

FLUX SORTANTS	15
----------------------------	-----------

FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION FORBACH PORTE DE FRANCE	16
---	-----------

COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION PORTES DE FRANCE - THIONVILLE 17

CARACTÉRISATION DES FLUX 18

NOMBRE DE TRAJETS.	18
RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS.	18
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS 18	18
TRAJETS DOMICILE-CAMPUS 19	19

FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS 20

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS 20	20
TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS 20	20
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION PORTES DE FRANCE-THIONVILLE 21	21
RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS 21	21
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT 22	22
MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS. 23	23

FLUX SORTANTS 25

FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION PORTES DE FRANCE-THIONVILLE. 25	25
--	-----------

COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SAINT-AVOLD SYNERGIE	26
CARACTÉRISATION DES FLUX	27
NOMBRE DE TRAJETS	27
RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS	27
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS	27
TRAJETS DOMICILE-CAMPUS	28
FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS	29
TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS	29
TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS	29
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SAINT-AVOLD SYNERGIE	30
RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS	30
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT	31
MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS	32
ANALYSE DES COMMENTAIRES LIBRES	33
ANALYSE DE SIMILITUDES	34
FLUX SORTANTS	35
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SAINT-AVOLD SYNERGIE	36

COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SARREGUEMINES CONFLUENCES..... 37

CARACTÉRISATION DES FLUX.....38

NOMBRE DE TRAJETS.....	38
RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS.....	38
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS.....	38
TRAJETS DOMICILE-CAMPUS.....	39

FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS.....40

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS.....	40
TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS.....	40
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SARREGUEMINES CONFLUENCES.....	41
RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS.....	41
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT.....	42
MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS.....	43

ANALYSE DES COMMENTAIRES LIBRES..... 44

ANALYSE DE SIMILITUDES..... 45

FLUX SORTANTS.....46

FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SARREGUEMINES CONFLUENCES.....	47
--	-----------

EUROMÉTROPOLE DE METZ	48
CARACTÉRISATION DES FLUX	49
NOMBRE DE TRAJETS	49
RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS	49
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS	49
TRAJETS DOMICILE-CAMPUS	50
FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS	51
TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS	51
TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS	51
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE L'EUROMÉTROPOLE DE METZ	52
RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS	53
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT	54
MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS	55
ANALYSE DES COMMENTAIRES LIBRES	57
ANALYSE DE SIMILITUDES	58
FLUX SORTANTS	59
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE L'EUROMÉTROPOLE DE METZ	60



COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION FORBACH PORTE DE FRANCE



=> Sur le territoire de la communauté d'agglomération Forbach Porte de France, l'enquête renseigne sur 108 trajets domicile-campus effectués par des étudiants (doctorants compris) et 16 réalisés par des personnels (administratifs, techniques et enseignants-chercheurs). Cette fiche territoriale Mobilités en présente les principaux résultats.

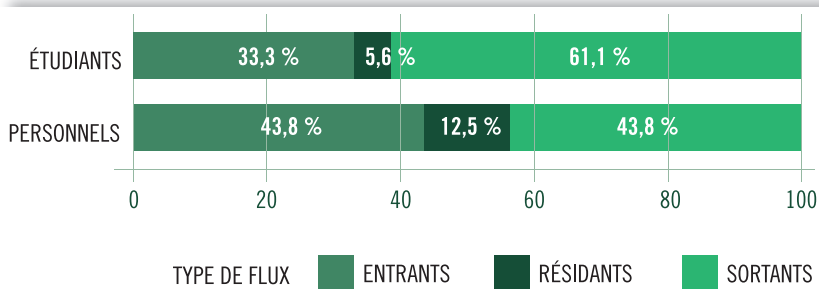
CARACTÉRISATION DES FLUX

NOMBRE DE TRAJETS

	Type de flux			Total
	Entrants	Résidants	Sortants	
Étudiants	36	6	66	108
Personnels	7	2	7	16
Total	43	8	73	124

Les flux sortants de l'agglomération sont majoritaires chez les étudiants.

RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS



La part des flux sortants est deux fois plus importante que celle des flux entrants, qui indiquent les usagers habitant à l'extérieur de la communauté d'agglomération, pour les étudiants.

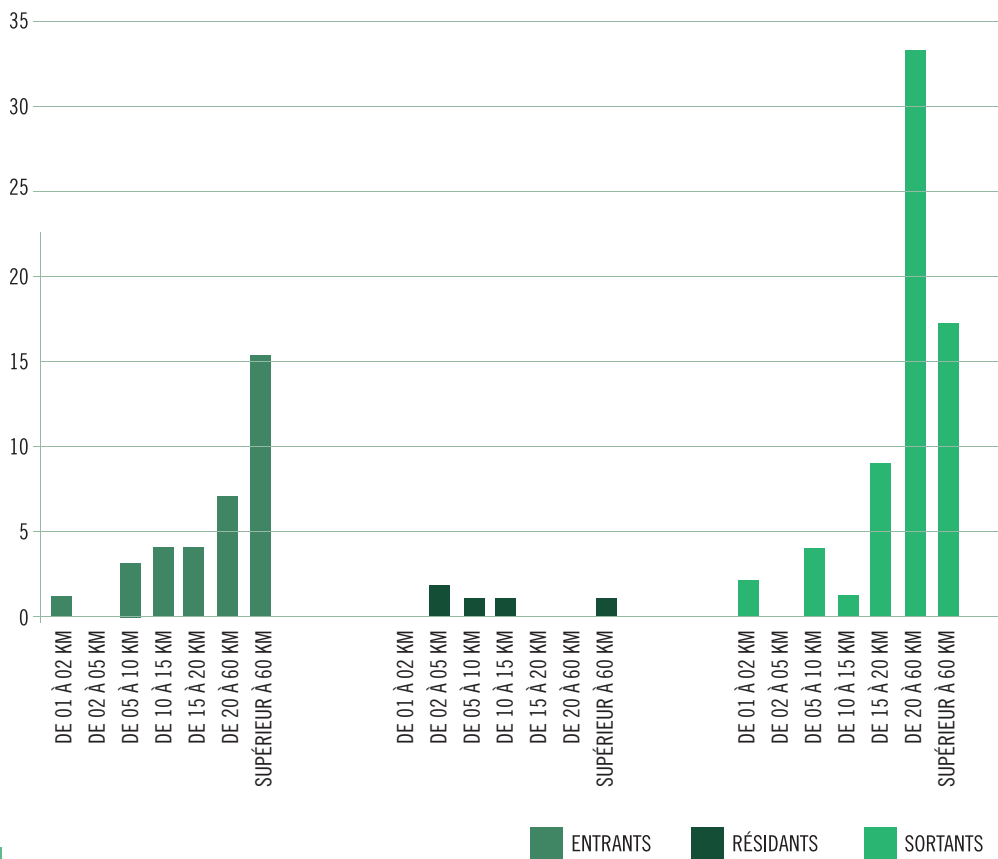
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Étudiants	Entrants	57 km	57 min	82 min
	Résidants	Non significatif	Non significatif	Non significatif
	Sortants	49 km	51 min	75 min
Personnels	Entrants	57 km	63 min	81 min
	Résidants	4 km	10 min	15 min
	Sortants	37 km	34 min	60 min

Concernant les flux entrants et sortants, les durées moyennes des trajets dans de mauvaises conditions de circulation sont particulièrement importantes.

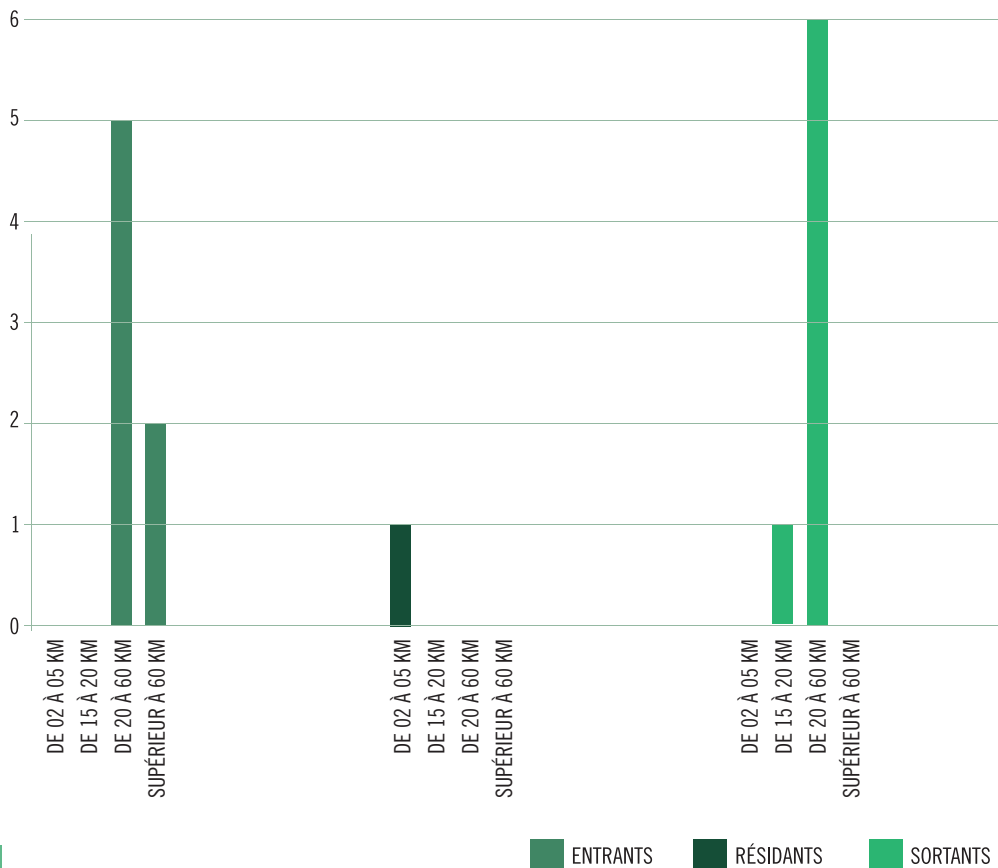
TRAJETS DOMICILE-CAMPUS

ÉTUDIANTS



Etudiants et personnels sont nombreux à faire des trajets supérieurs à 20 km.

PERSONNELS



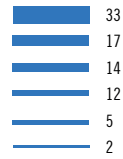
FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS



33 %
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité

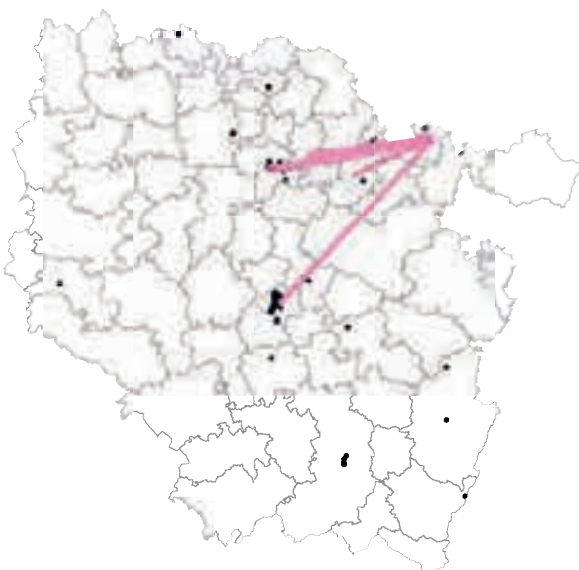
Part dans l'ensemble
vers
l'agglomération (%)



20 km

Avec respectivement 33% et 17% des trajets, les métropoles de Nancy et de Metz sont les premiers territoires hébergeant les étudiants fréquentant l'agglomération.

TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS



22%
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité

Part dans l'ensemble
vers l'agglomération (%)



20 km

33% des trajets effectués par les personnels pour se rendre dans l'agglomération proviennent de l'Eurométropole de Metz.

DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION FORBACH PORTE DE FRANCE

ÉTUDIANTS

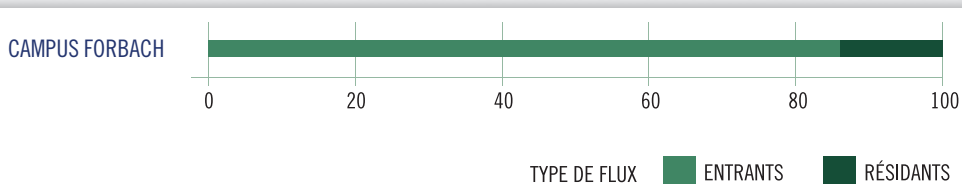
		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Forbach	Entrants	57 km	57 min	82 min
	Résidents	Non significatif	Non significatif	Non significatif

PERSONNELS

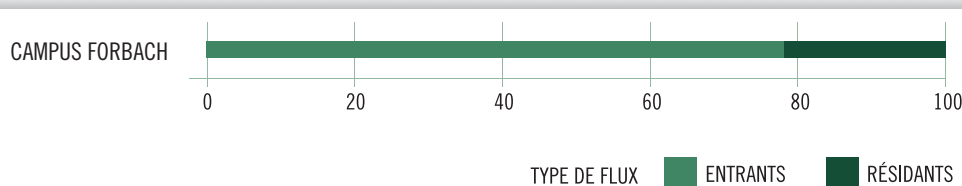
		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Forbach	Entrants	57 km	63 min	81 min
	Résidents	4 km	10 min	15 min

RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS

ÉTUDIANTS



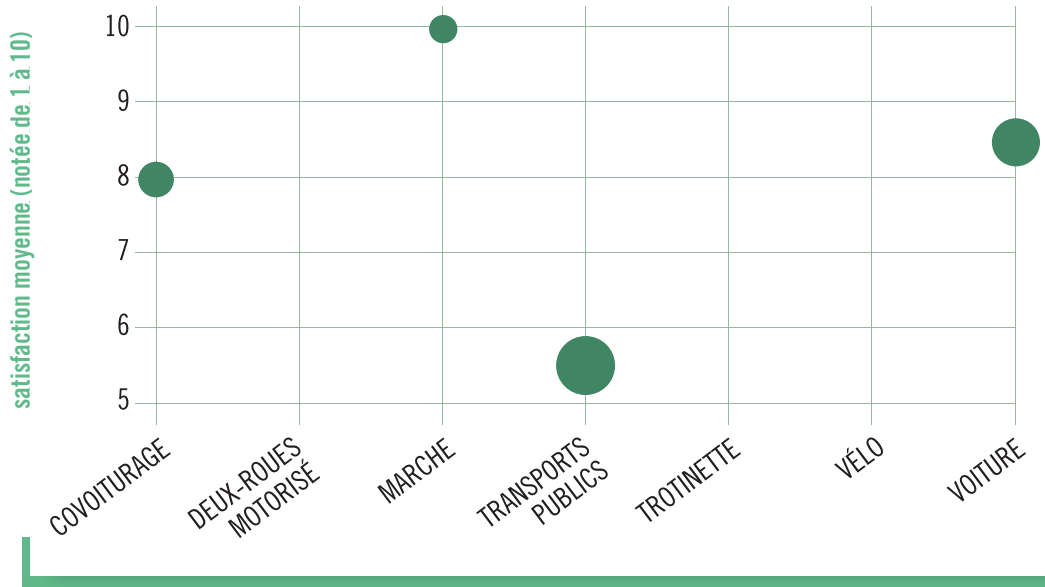
PERSONNELS



La part des flux entrants est supérieure chez les étudiants à celle observée chez les personnels.

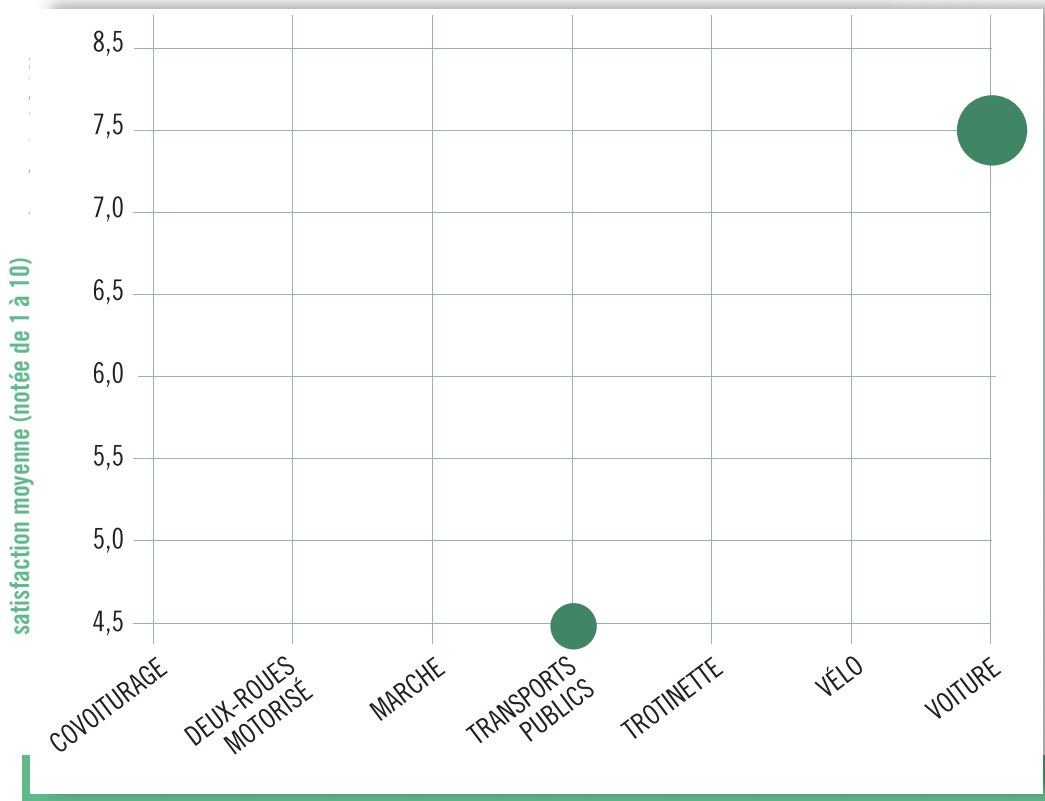
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT

ÉTUDIANTS




La voiture, le train et le covoiturage constituent les modes de déplacement privilégiés par les étudiants.


PERSONNELS



La voiture reste le mode de déplacement le plus emprunté par les personnels.

MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS

		Taux d'insatisfaction en %
Transports publics 	Fatigue liée au trajet	71
	Manque de fiabilité des transports en commun (annulation, etc.)	65
	Manque de ponctualité des transports en commun	56
	Pas assez de places assises dans les transports en commun	56
	Temps de parcours trop long	48
	Trop de bousculades dans les transports en commun	40
	Coût du transport trop élevé	40
	Manque de propreté	33
	Inadaptation des horaires de transports en commun par rapport à vos horaires d'étude ou de travail	27
	Inadaptation des horaires de transport en commun par rapport aux interconnexions avec d'autres modes de transport	17
	Sentiment d'insécurité	17

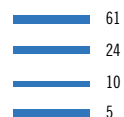
		Taux d'insatisfaction en %
Véhicules motorisés (auto, moto) 	Coût du transport trop élevé	72
	Manque de places sur les parkings – problèmes de stationnement	51
	Conditions de circulation (embouteillages, etc.)	40
	Fatigue liée au trajet	37
	Risque d'accident	33
	Temps de parcours trop long	30
	Contraintes météorologiques	26
	Partage de la chaussée avec les autres usagers	12
	Aléas techniques liés aux véhicules	12
	Sentiment d'insécurité	5
	Contraintes vestimentaires (pour les deux-roues)	2

FLUX SORTANTS

ÉTUDIANTS

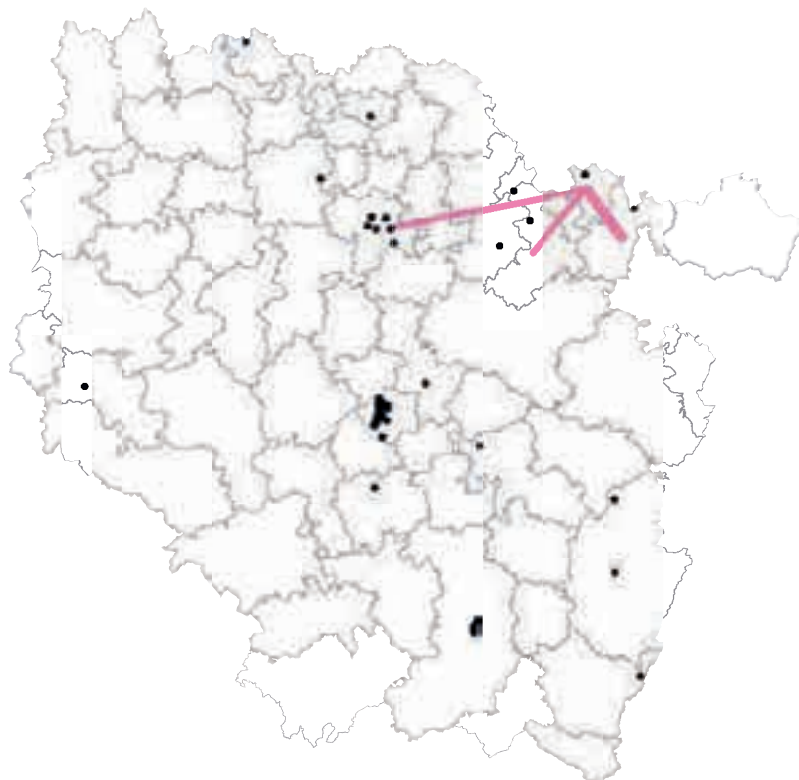


Part des déplacements effectués depuis l'agglomération (%)



20 km

PERSONNELS



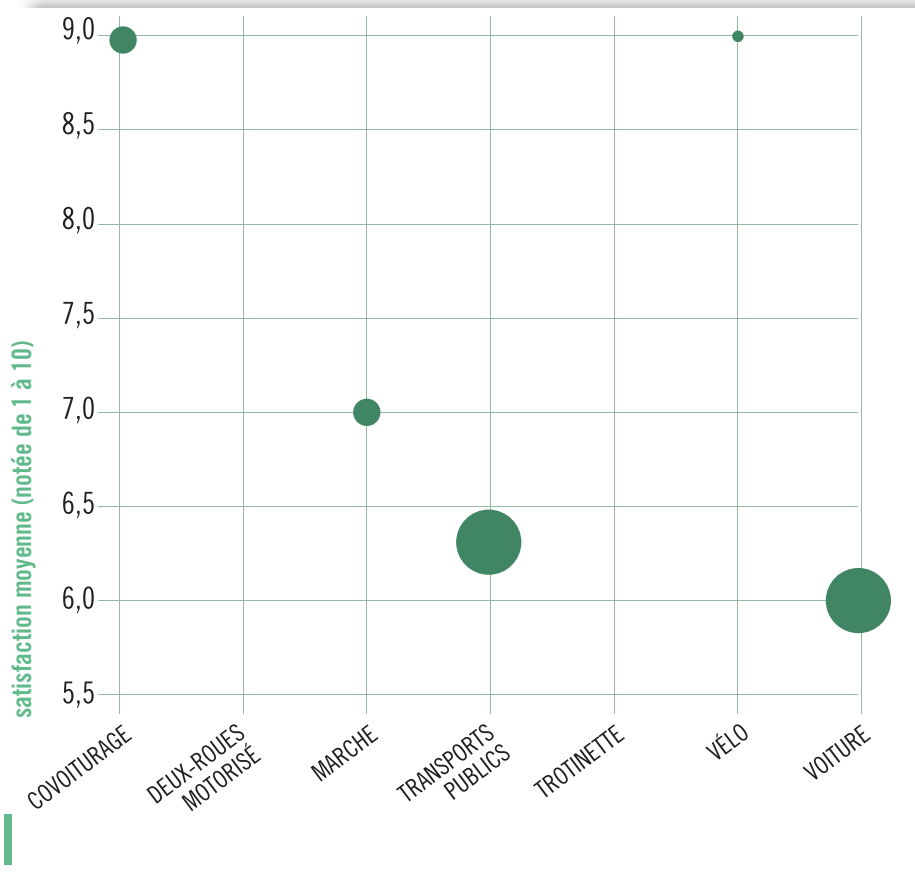
Part des déplacements effectués depuis l'agglomération (%)



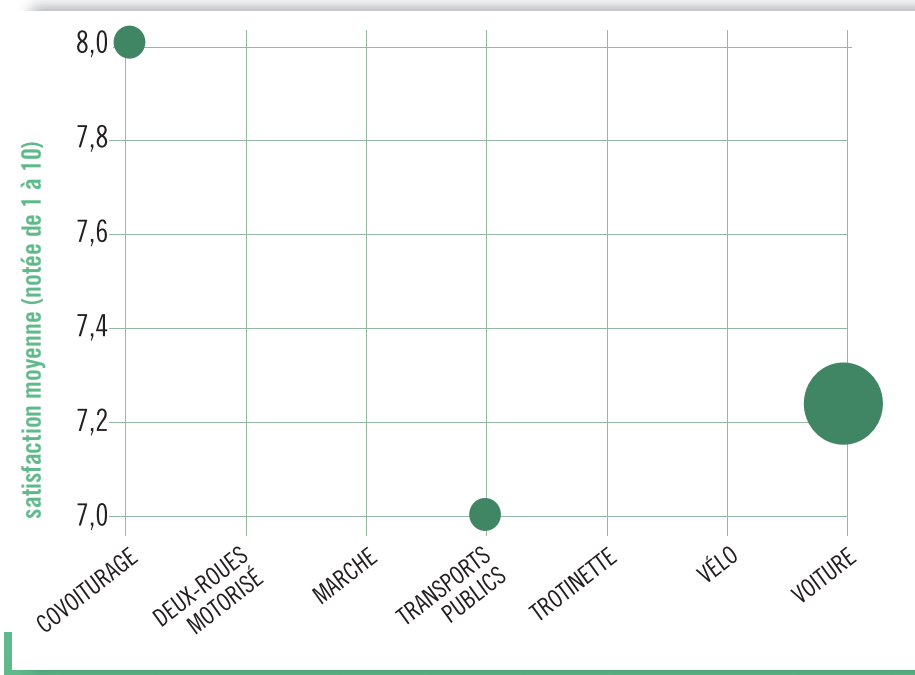
20 km

FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION FORBACH PORTE DE FRANCE

ÉTUDIANTS



PERSONNELS





COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION PORTES DE FRANCE - THIONVILLE



=> Sur le territoire de la **communauté d'agglomération Portes de France-Thionville**, l'enquête renseigne sur 239 trajets domicile-campus effectués par des étudiants (doctorants compris) et 49 réalisés par des personnels (administratifs, techniques et enseignants-chercheurs).

Cette fiche territoriale *Mobilités en* présente les principaux résultats.

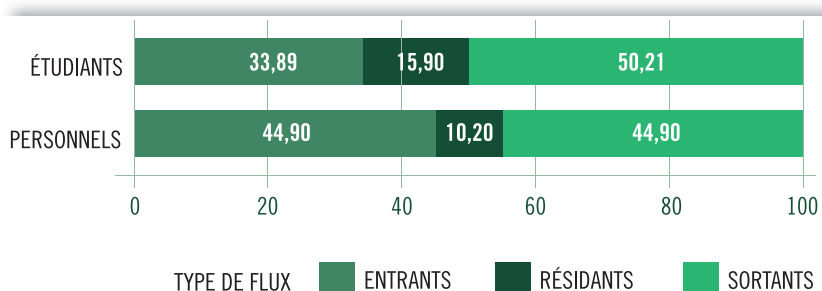
CARACTÉRISATION DES FLUX

NOMBRE DE TRAJETS

	Type de flux			Total
	Entrants	Résidants	Sortants	
Etudiants	81	38	120	239
Personnels	22	5	22	49
Total	103	43	142	288

Les flux sortants sont majoritaires chez les étudiants. Les flux entrants et sortants s'équilibrent pour les personnels.

RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS



La part des flux résidants (trajets effectués à l'intérieur de la communauté d'agglomération) est faible, pour les étudiants comme pour les personnels.

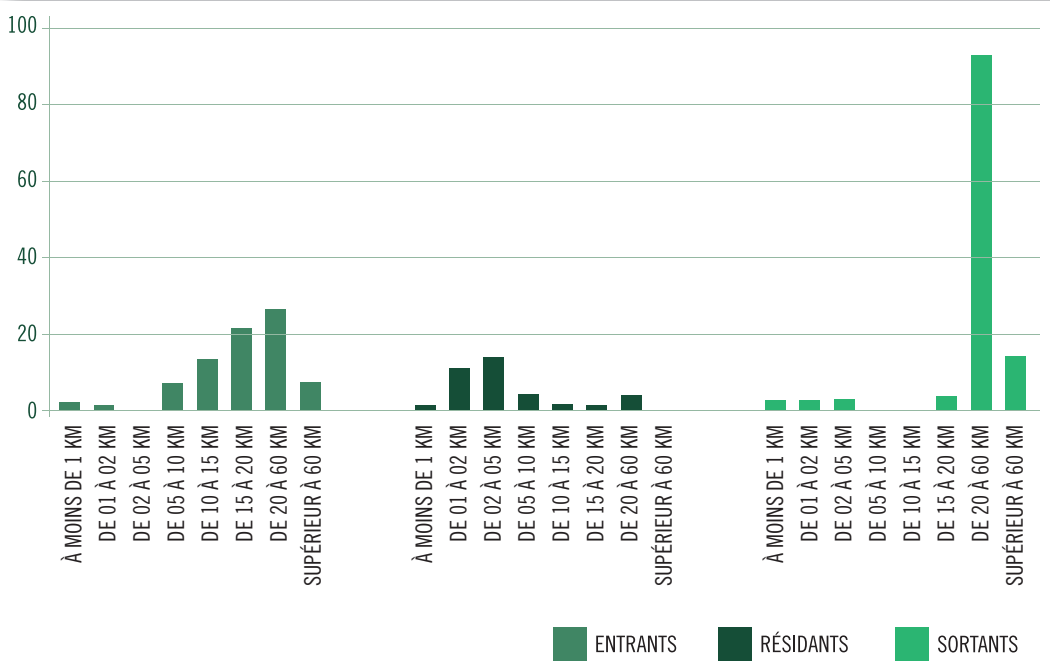
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Etudiants	Entrants	30 km	36 min	57 min
	Résidants	8 km	16 min	25,5 min
	Sortants	43,5 km	54 min	82,5 min
Personnels	Entrants	43 km	39 min	59 min
	Résidants	5 km	9 min	14 min
	Sortants	70 km	51,5 min	81,5 min

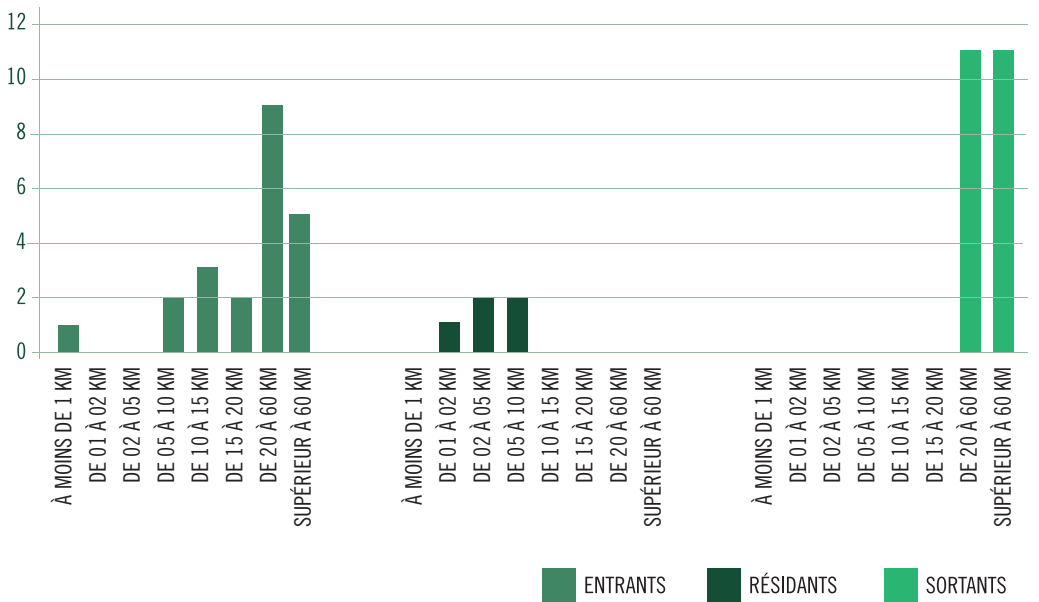
Les distances moyennes domicile-campus sont moins importantes que celles observées dans les autres territoires..

TRAJETS DOMICILE-CAMPUS

ÉTUDIANTS



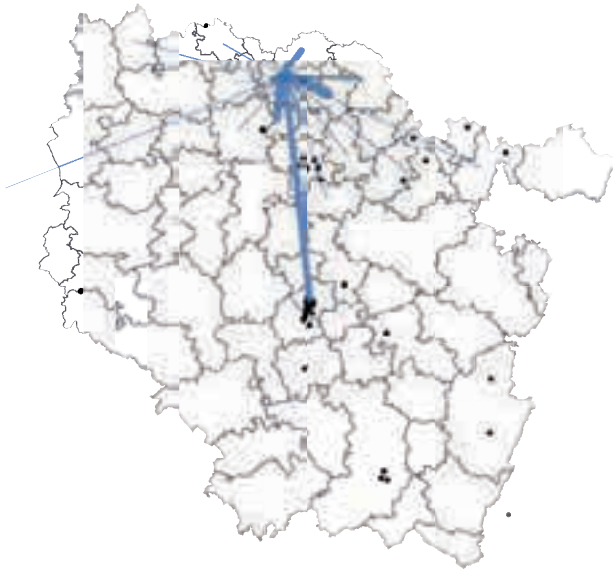
PERSONNELS



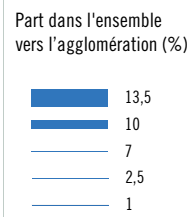
Étudiants et personnels sortants sont nombreux à se rendre sur des campus situés à plus de 20 km.

FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS



32 %
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité

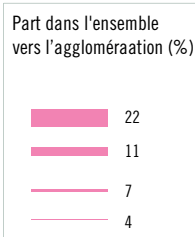


Les étudiants entrants proviennent majoritairement des métropoles et des communes alentours.

TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS



18,5 %
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité



Les flux entrants des personnels sont relativement dispersés le territoire.

DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION PORTES DE FRANCE-THONVILLE

ÉTUDIANTS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Thionville-Yutz	Entrants	30 km	36 min	57 min
	Résidents	8 km	16 min	25,5 min

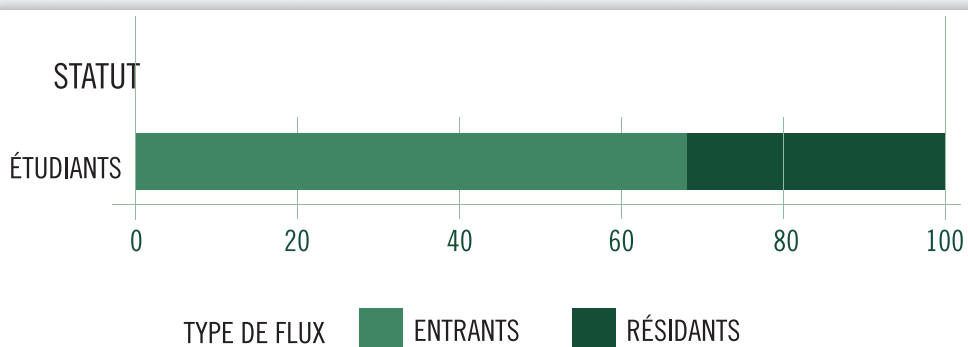
PERSONNELS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
		km	minutes	minutes
Campus Thionville-Yutz	Entrants	43 km	36 min	59 min
	Résidents	5 km	9 min	14 min

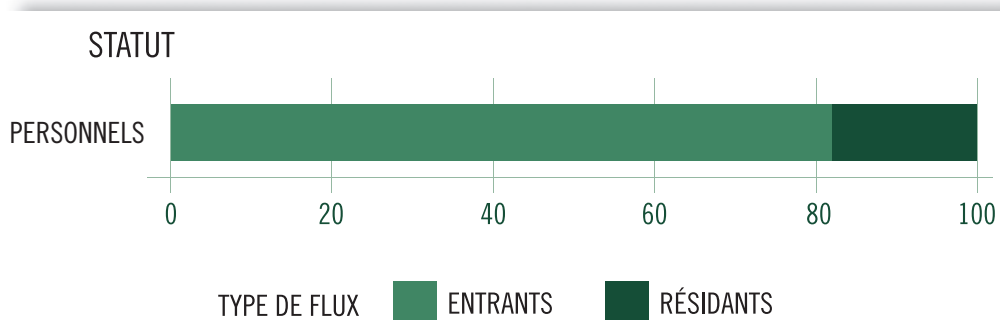
Les distances domicile-campus des entrants sont plus importantes pour les personnels que pour les étudiants. Pour les résidents, le rapport est inverse

RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS

CAMPUS THIONVILLE-YUTZ



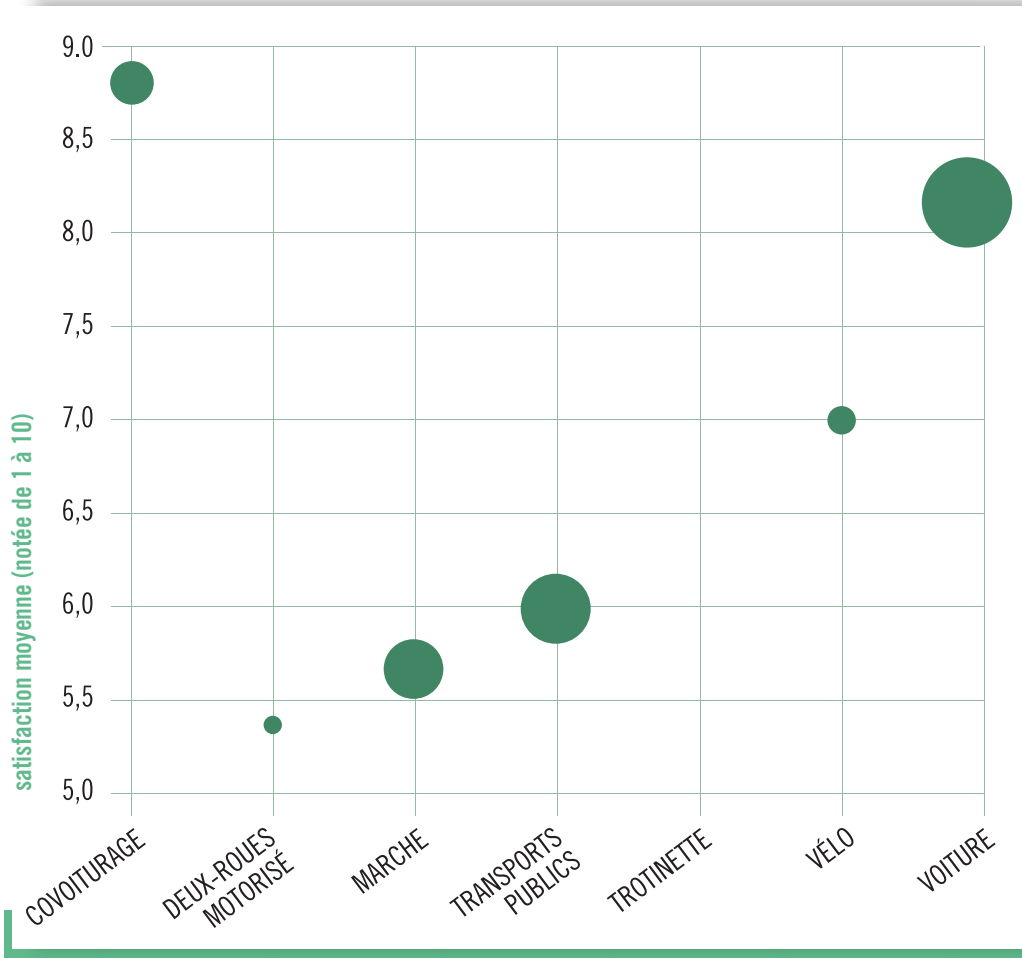
CAMPUS THIONVILLE-YUTZ



La part des flux entrants représente 68% de l'ensemble des flux à destination du campus Thionville-Yutz pour les étudiants et atteint 81% pour les personnels.

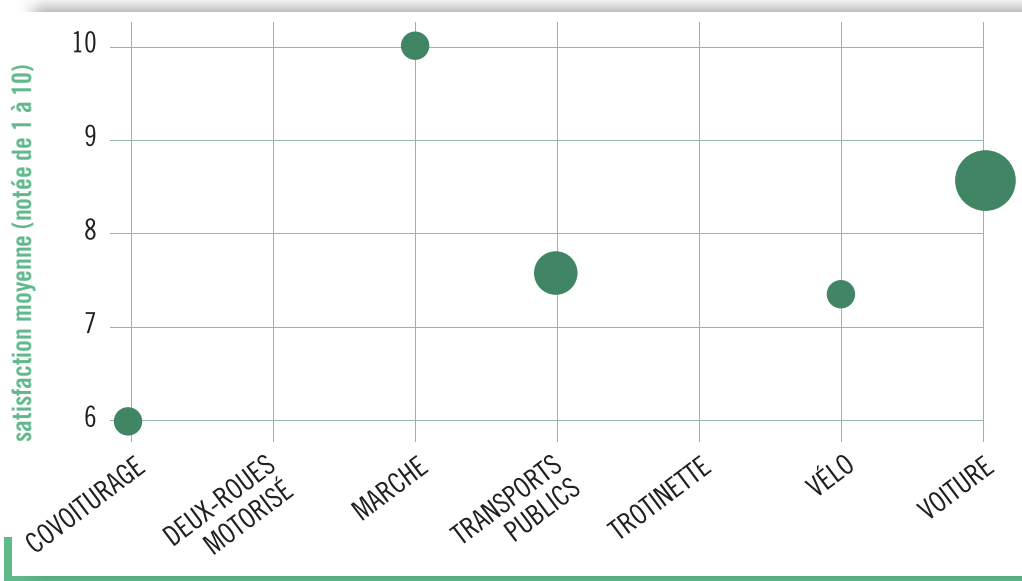
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT

ÉTUDIANTS





La satisfaction moyenne des étudiants fréquentant la communauté d'agglomération Portes de France-Thionville est particulièrement faible pour les modes actifs (marche et vélo) par rapport à celle observée dans l'ensemble des territoires.

PERSONNELS



Les personnels, nombreux à utiliser la voiture pour se rendre sur le campus, expriment un niveau de satisfaction relativement élevé de ce mode de déplacement.

MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS

		Taux d'insatisfaction en %
Transports publics  	Manque de ponctualité des transports en commun	70
	Manque de fiabilité des transports en commun (annulation, etc.)	64
	Trop de bousculades dans les transports en commun	55
	Fatigue liée au trajet	43,5
	Pas assez de places assises dans les transports en commun	41,5
	Coût du transport trop élevé	41,5
	Temps de parcours trop long	28
	Inadaptation des horaires de transports en commun par rapport à vos horaires d'étude ou de travail	25,5
	Inadaptation des horaires de transport en commun par rapport aux interconnexions avec d'autres modes de transport	14
	Manque de propreté	17
	Sentiment d'insécurité	14
	Pas d'étapes	1

		Taux d'insatisfaction en %
Véhicules motorisés (auto, moto)  	Conditions de circulation (embouteillages, etc.)	69
	Coût du transport trop élevé	52
	Risque d'accident	38
	Fatigue liée au trajet	37
	Contraintes météorologiques	35,5
	Manque de places sur les parkings – problèmes de stationnement	35
	Temps de parcours trop long	21
	Partage de la chaussée avec les autres usagers	20
	Aléas techniques liés aux véhicules	17
	Sentiment d'insécurité	5,5
	Contraintes vestimentaires (pour les deux-roues)	2

		Taux d'insatisfaction en %
Vélo 	Manque de pistes cyclables	75
	Problèmes de stationnement	37,5
	Aléas techniques (crevaison, déraillement, etc.)	25
	Fatigue liée au trajet	25
	Pistes cyclables non adaptées (voies en contre-sens)	25
	Partage de la chaussée avec les autres usagers	25
	Contraintes physique et vestimentaire	12,5
	Sentiment d'insécurité	12,5

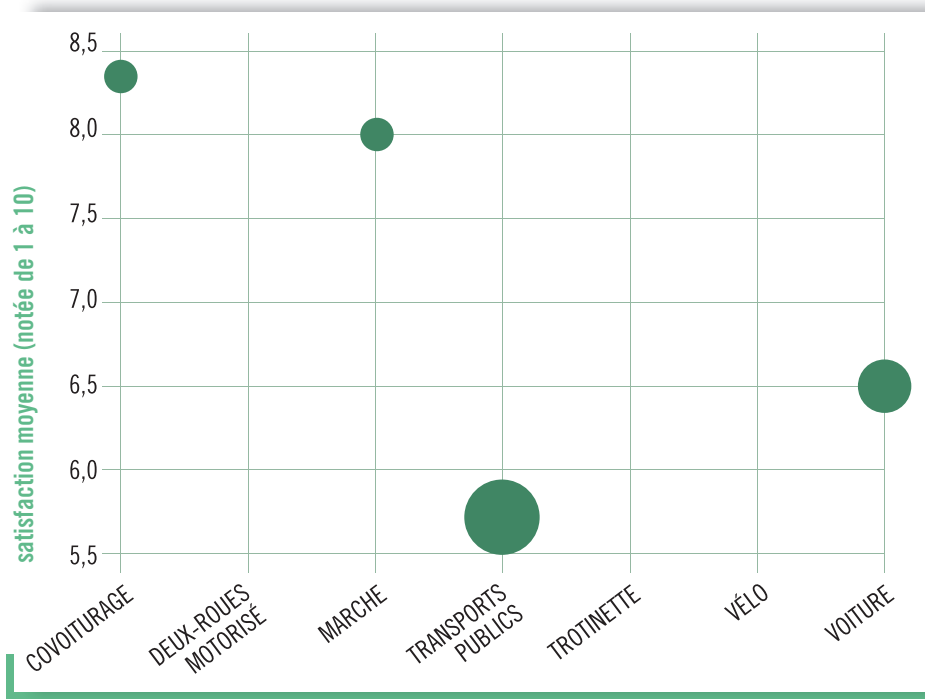
		Taux d'insatisfaction en %
Marche 	Contraintes météorologiques	80
	Sentiment d'insécurité	53
	Temps de parcours trop long	40
	Contraintes physique et vestimentaire	33
	Fatigue liée au trajet	27
	Trottoirs trop étroits ou pas assez entretenus	20
	Chemins piétons insuffisamment adaptés (signalisation, priorisation, etc.)	13
	Partage des trottoirs avec les autres usagers	7
	Propreté des espaces publics	7

FLUX SORTANTS

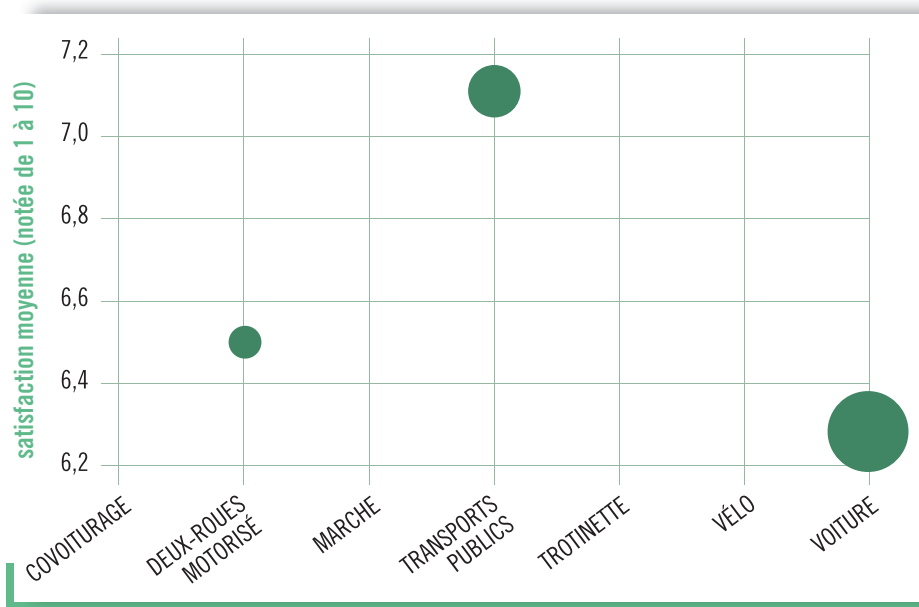
Les flux étudiants sortants s'organisent principalement vers les deux métropoles.
L'Eurométropole de Metz est la seule destination des personnels sortants.

FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION PORTES DE FRANCE-THONVILLE

ÉTUDIANTS



PERSONNELS





COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SAINT-AVOLD SYNERGIE



Sur le territoire de la communauté d'agglomération Saint-Avold Synergie, l'enquête renseigne sur 124 trajets domicile-campus effectués par des étudiants (doctorants compris) et 24 réalisés par des personnels (administratifs, techniques et enseignants-chercheurs). Cette fiche territoriale Mobilités en présente les principaux résultats.

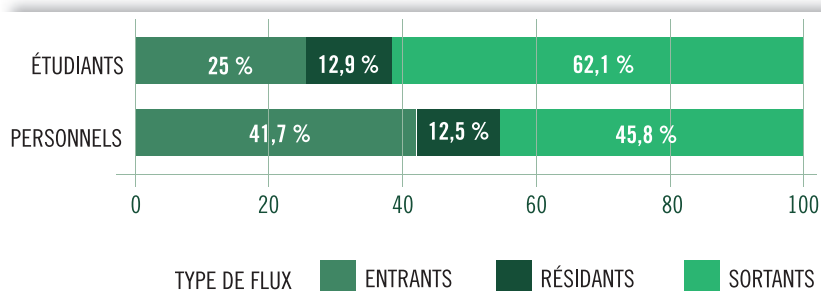
CARACTÉRISATION DES FLUX

NOMBRE DE TRAJETS

	Type de flux			Total
	Entrants	Résidants	Sortants	
Etudiants	31	16	77	124
Personnels	10	3	11	24
Total	41	19	88	148

Les flux sortants de l'agglomération sont majoritaires.

RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS



La part des flux sortants représente deux fois et demie celle des flux entrants pour les étudiants.

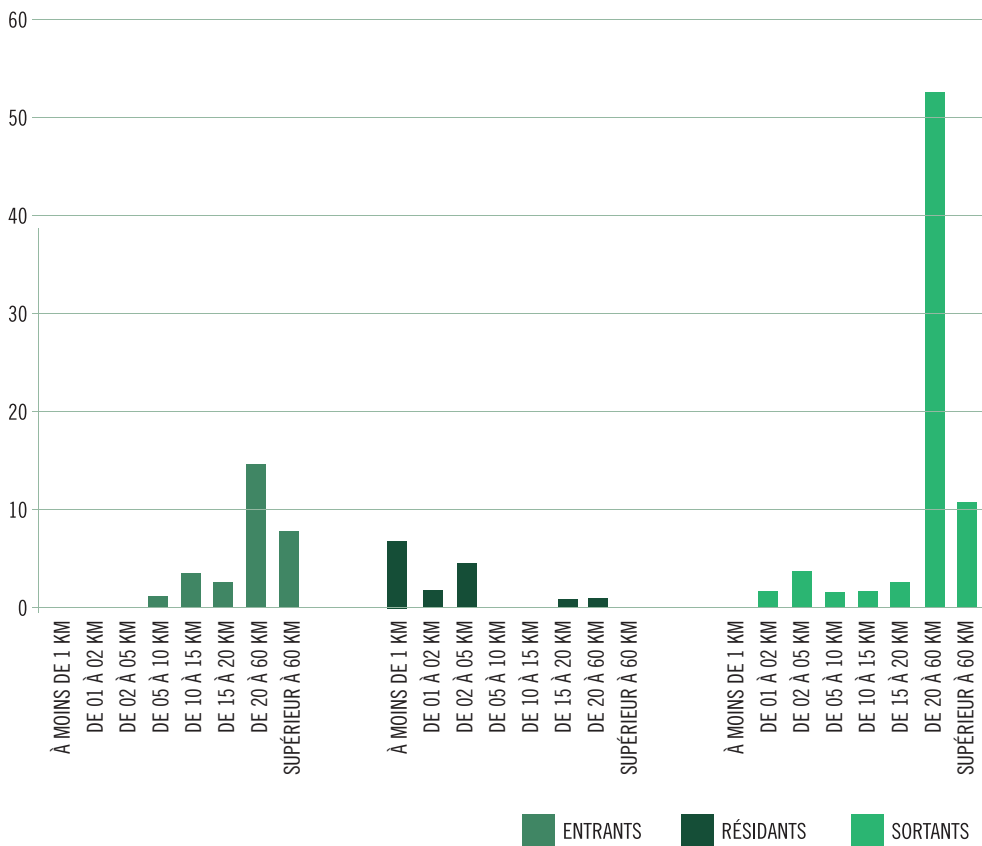
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Etudiants	Entrants	49 km	42 min	62 min
	Résidants	5 km	10 min	14 min
	Sortants	43 km	50 min	75 min
Personnels	Entrants	52 km	47 min	62 min
	Résidants	4 km	9 min	11 min
	Sortants	48 km	49 min	69 min

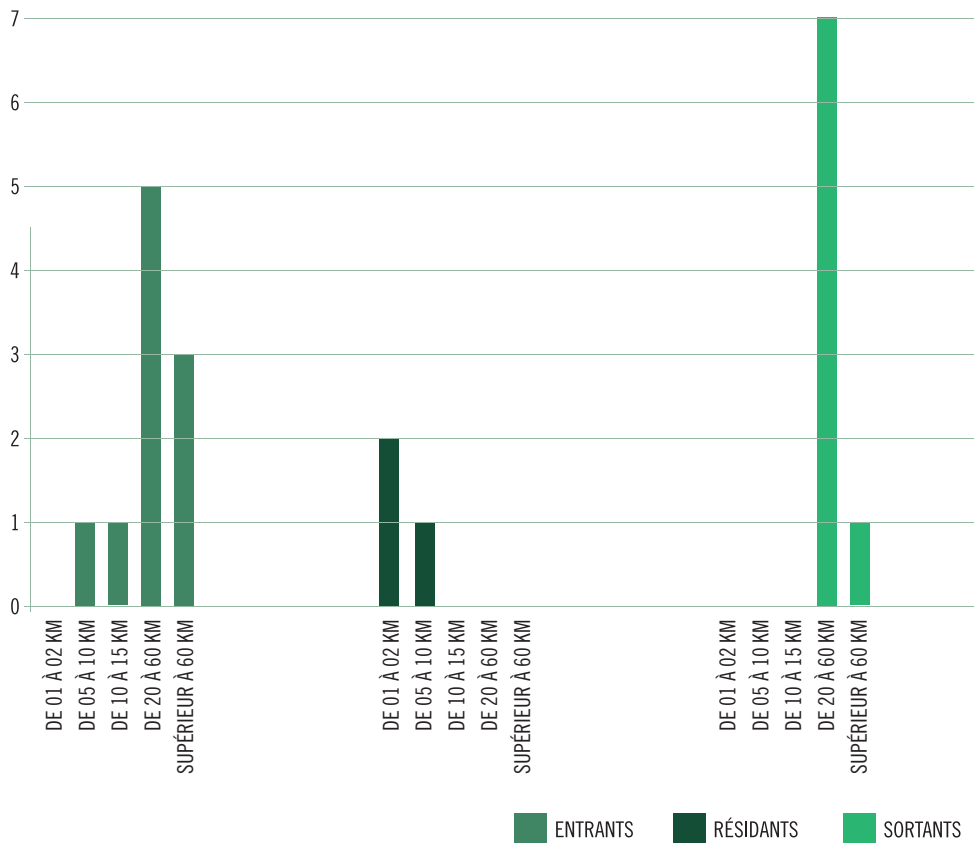
La distribution des distances et des durées moyennes est sensiblement identique entre les étudiants et les personnels.

TRAJETS DOMICILE-CAMPUS

ÉTUDIANTS



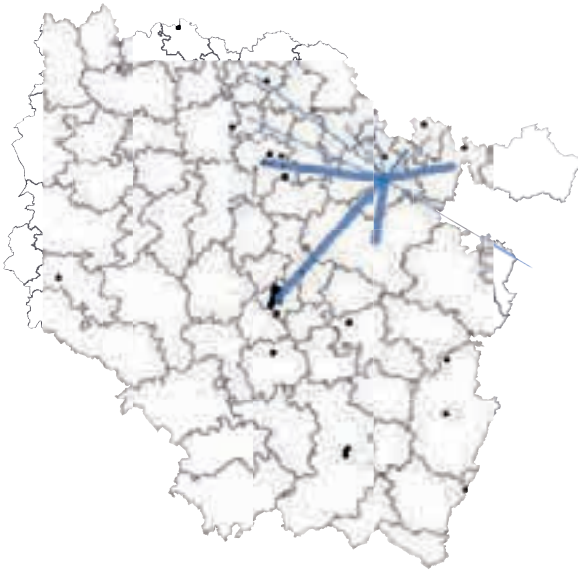
PERSONNELS



Étudiants et personnels sont nombreux à faire des trajets compris entre 20 et 60 km.

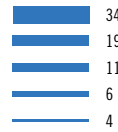
FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS



34 %
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité

Part dans l'ensemble
vers
l'agglomération (%)



20 km

Après l'agglomération elle-même, la Métropole du Grand Nancy constitue le second territoire en termes de provenance des étudiants, avec 19% des trajets à destination de l'agglomération.

TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS



23 %
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité

Part dans l'ensemble
vers l'agglomération (%)



20 km

Les métropoles de Metz et Nancy, l'agglomération de Forbach et le district de Faulquemont arrivent en seconde position des territoires hébergeant des personnels se rendant dans l'agglomération, avec 15% des trajets chacun.

DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SAINT-AVOLD SYNERGIE

ÉTUDIANTS

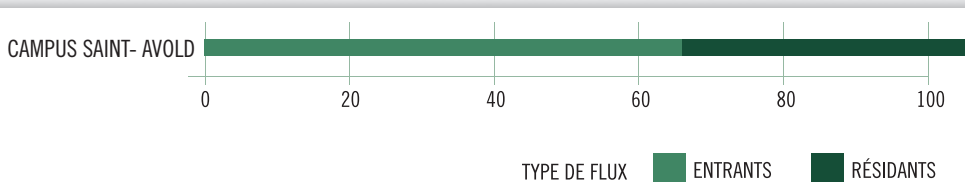
		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Saint-Avold	Entrants	49 km	42 min	62 min
	Résidents	5 km	10 min	14 min

PERSONNELS

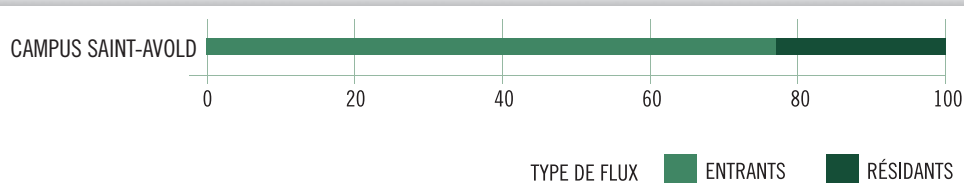
		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Saint-Avold	Entrants	52 km	47 min	62 min
	Résidents	4 km	9 min	11 min

RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS

ÉTUDIANTS



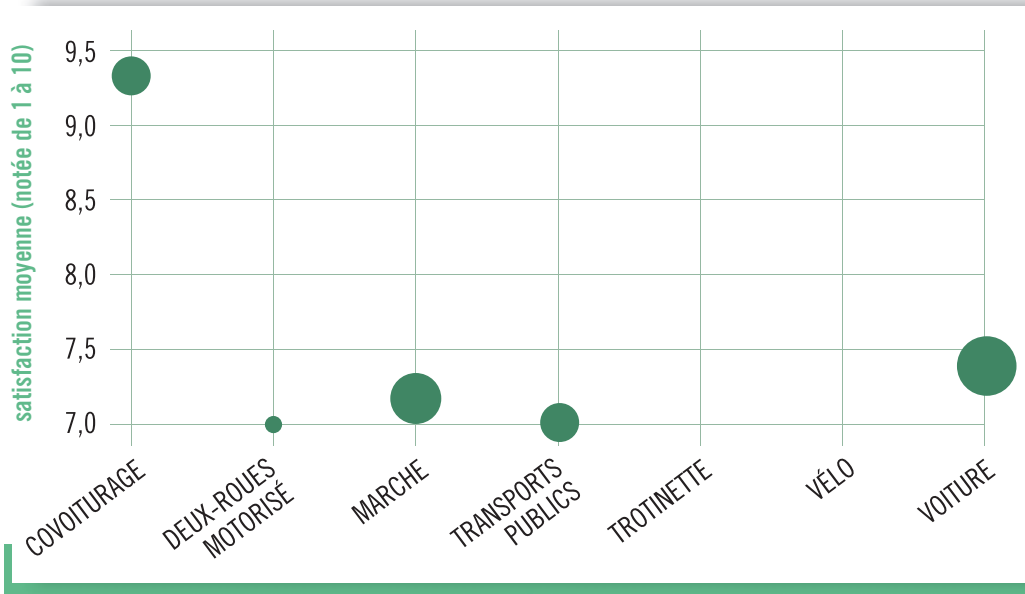
PERSONNELS



La part des flux résidents est supérieure chez les étudiants à celle observée chez les personnels.

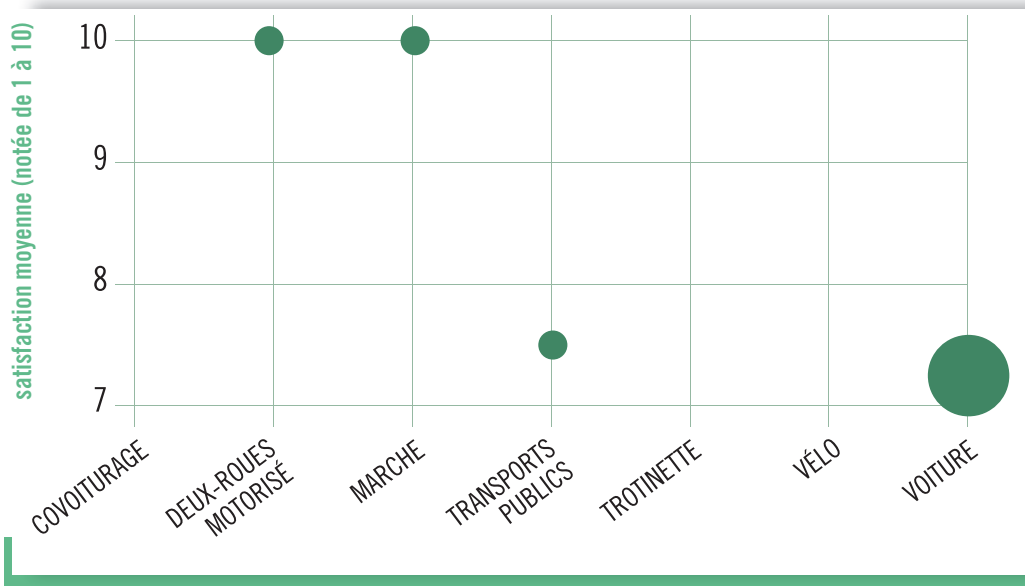
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT

ÉTUDIANTS



La satisfaction moyenne du covoiturage se distingue nettement de celle des autres modes.

PERSONNELS




La voiture reste le mode de déplacement le plus emprunté par les personnels.

MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS

		Taux d'insatisfaction en %
Transports publics  	Manque de fiabilité des transports en commun (annulation, etc.)	63
	Fatigue liée au trajet	58
	Pas assez de places assises dans les transports en commun	56
	Manque de ponctualité des transports en commun	44
	Inadaptation des horaires de transports en commun par rapport à vos horaires d'étude ou de travail	42
	Coût du transport trop élevé	42
	Trop de bousculades dans les transports en commun	33
	Sentiment d'insécurité	19
	Temps de parcours trop long	16
	Inadaptation des horaires de transport en commun par rapport aux interconnexions avec d'autres modes de transport	12
	Manque de propreté	12

		Taux d'insatisfaction en %
Véhicules motorisés (auto, moto)  	Coût du transport trop élevé	63
	Conditions de circulation (embouteillages, etc.)	57
	Contraintes météorologiques	35
	Manque de places sur les parkings – problèmes de stationnement	35
	Fatigue liée au trajet	33
	Temps de parcours trop long	33
	Risque d'accident	25
	Aléas techniques liés aux véhicules	22
	Partage de la chaussée avec les autres usagers	16
	Sentiment d'insécurité	6

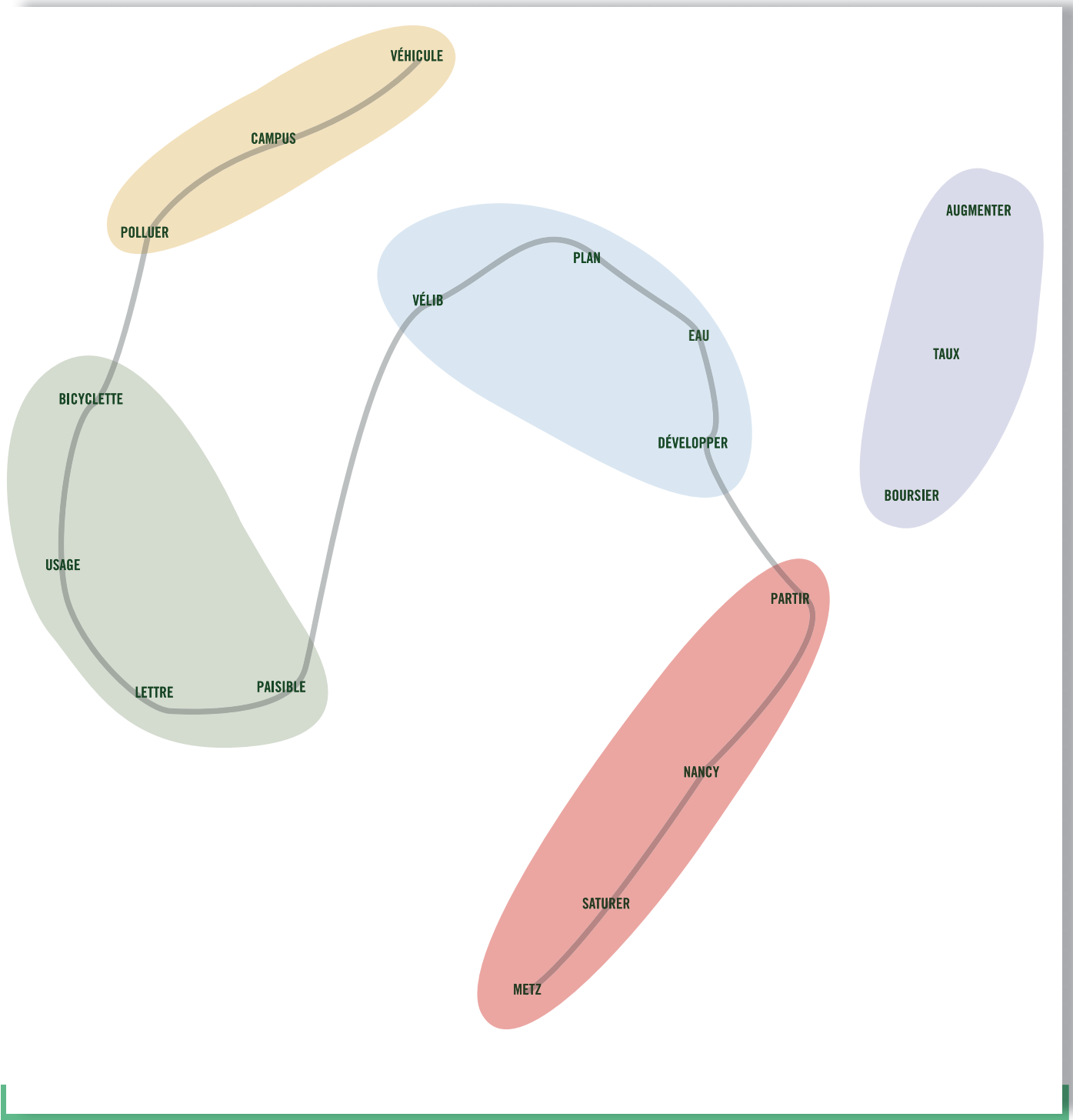
		Taux d'insatisfaction en %
Marche 	Contraintes météorologiques	90
	Partage des trottoirs avec les autres usagers	20
	Fatigue liée au trajet	20
	Contraintes physique et vestimentaire	20
	Temps de parcours trop long	10
	Chemins piétons insuffisamment adaptés (signalisation, priorisation, etc.)	10
	Propreté des espaces publics	10
	Sentiment d'insécurité	10

ANALYSE DES COMMENTAIRES LIBRES



Plus un mot se trouve au centre avec une grande taille, plus il a été utilisé dans les commentaires libres

ANALYSE DE SIMILITUDES



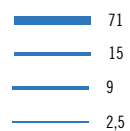
L'analyse de similitudes rassemble des groupes de mots exprimés par les enquêtés selon des thématiques qui caractérisent les flux des usagers.

FLUX SORTANTS

ÉTUDIANTS



Part des déplacements effectués depuis l'agglomération (%)

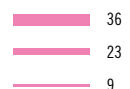


20 km

PERSONNELS



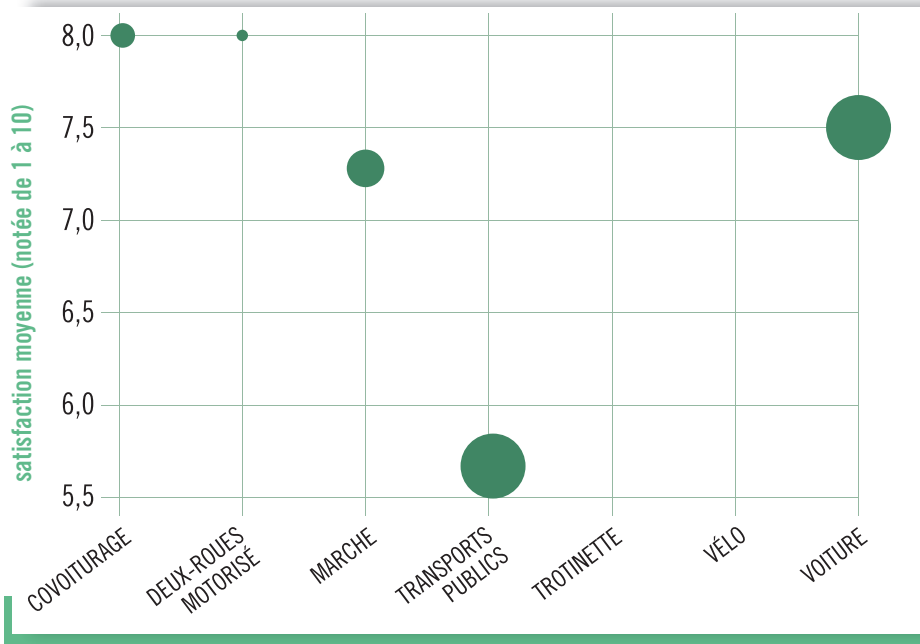
Part des déplacements effectués depuis l'agglomération (%)



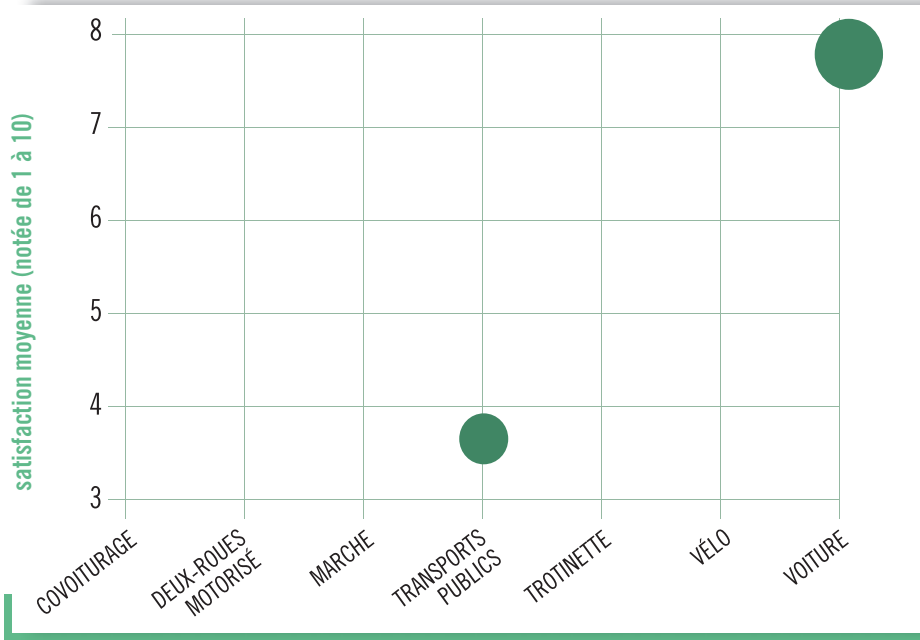
20 km

FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SAINT-AVOLD SYNERGIE

ÉTUDIANTS



PERSONNELS





COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SARREGUEMINES CONFLUENCES



=> Sur le territoire de la communauté d'agglomération Sarreguemines Confluences, l'enquête renseigne sur 143 trajets domicile-campus effectués par des étudiants (doctorants compris) et 29 réalisés par des personnels (administratifs, techniques et enseignants-chercheurs). Cette fiche territoriale *Mobilités* en présente les principaux résultats.

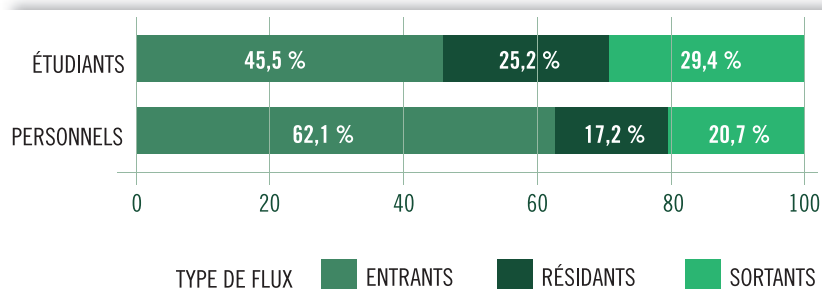
CARACTÉRISATION DES FLUX

NOMBRE DE TRAJETS

	Type de flux			Total
	Entrants	Résidants	Sortants	
Etudiants	65	36	42	143
Personnels	18	5	6	29
Total	83	41	48	172

Les flux entrants, qui indiquent les usagers habitant à l'extérieur de l'agglomération, sont majoritaires chez les étudiants et les personnels.

RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS



La part des flux entrants représente une fois et demie celle des flux sortants pour les étudiants, et trois pour les personnels.

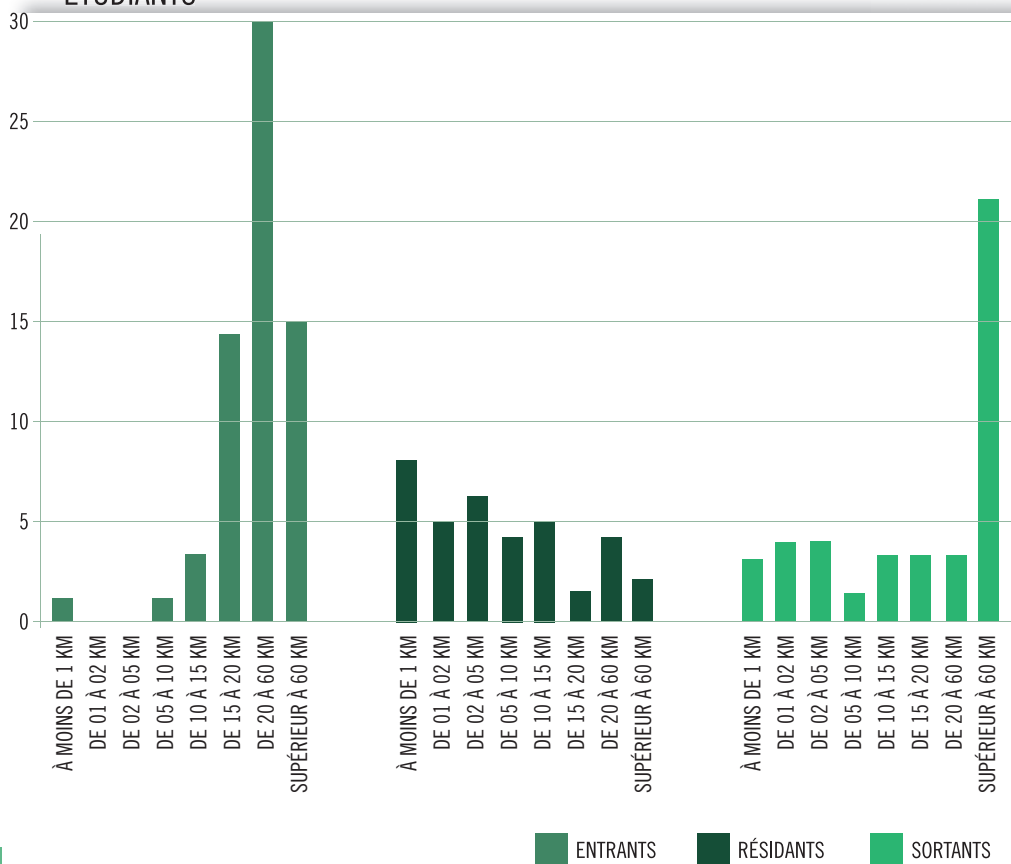
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Etudiants	Entrants	47 km	44 min	60 min
	Résidants	14 km	18 min	25 min
	Sortants	56 km	47 min	65 min
Personnels	Entrants	64 km	49 min	67 min
	Résidants	14 km	18 min	24 min
	Sortants	100 km	74 min	88 min

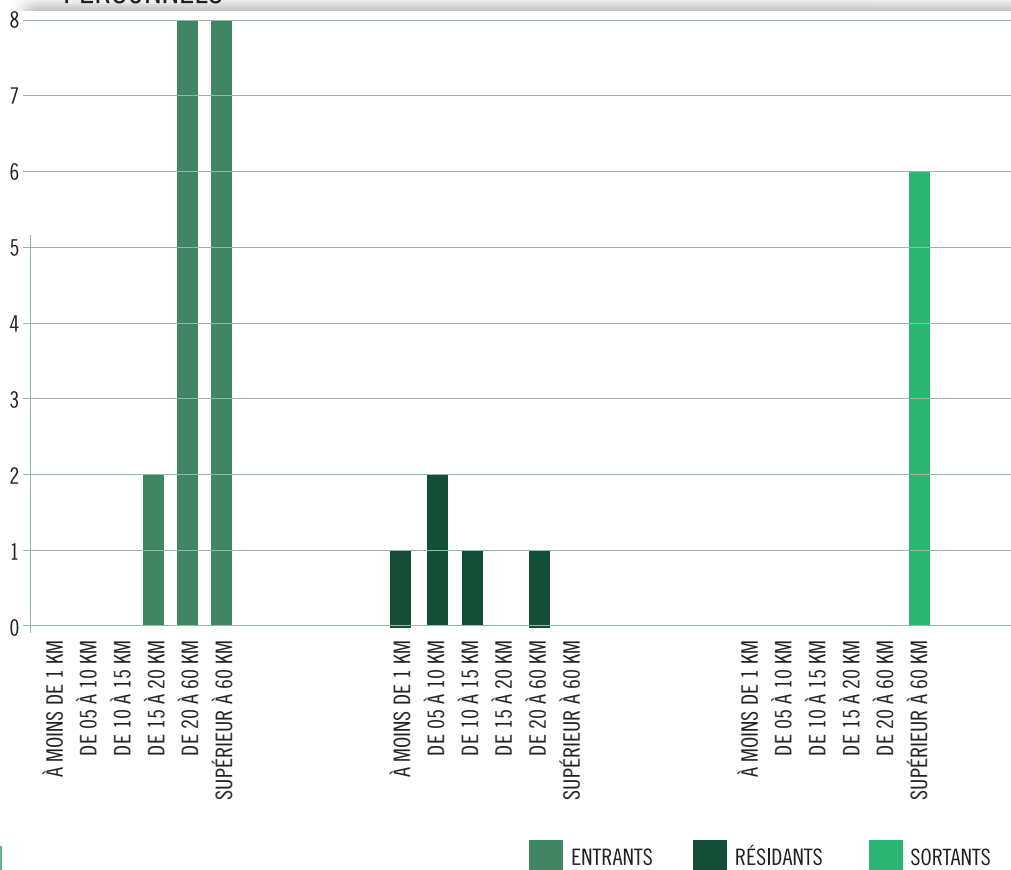
Concernant les flux entrants et sortants, les personnels parcourent en moyenne de plus longues distances que les étudiants.

TRAJETS DOMICILE-CAMPUS

ÉTUDIANTS



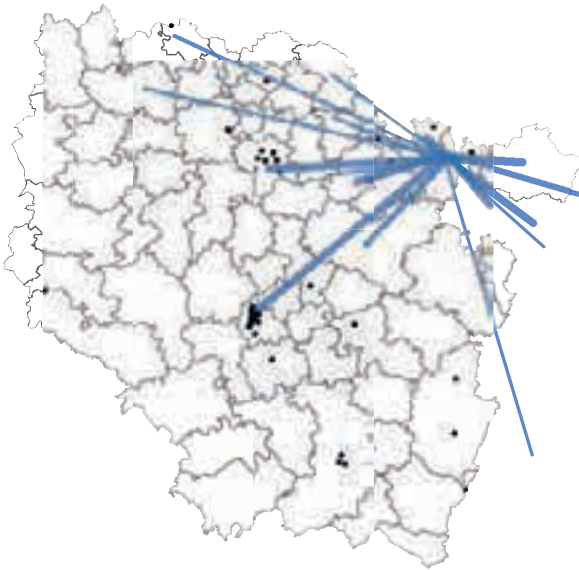
PERSONNELS



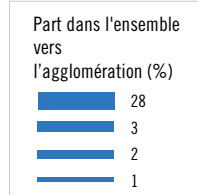
Étudiants et personnels entrants sont nombreux à faire des trajets supérieurs à 20 km.

FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS

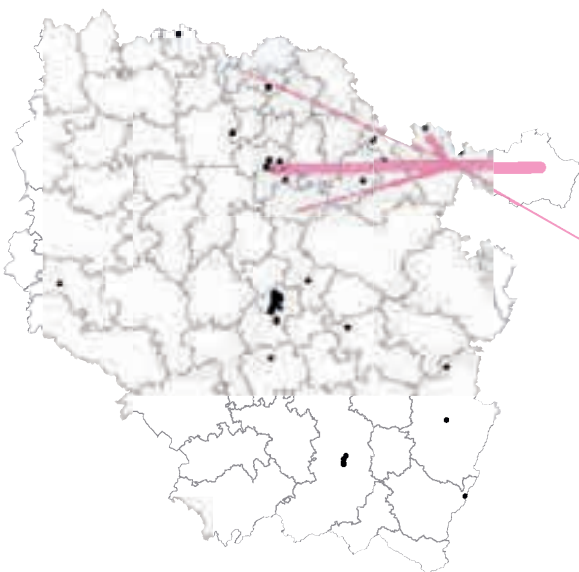


36 %
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité

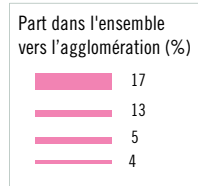


Après l'agglomération elle-même, la communauté d'agglomération de Forbach Porte de France constitue le second territoire en termes de provenance des étudiants, avec 19% des trajets à destination de l'agglomération.

TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS



22 %
des déplacements
vers l'agglomération
sont effectués au sein
même de l'intercommunalité



Les résidents de l'agglomération sont aussi nombreux que les personnels habitant dans l'Eurométropole de Metz (22 %).

DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SARREGUEMINES CONFLUENCES

ÉTUDIANTS

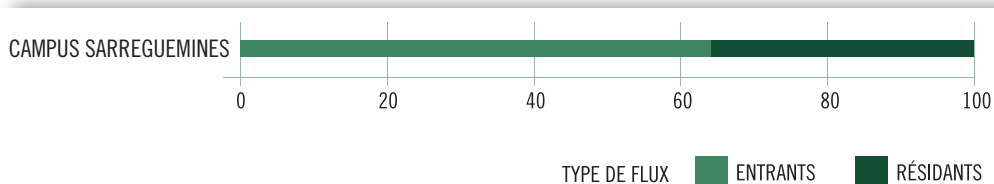
		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Sarreguemines	Entrants	47 km	44 min	60 min
	Résidants	14 km	18 min	25 min

PERSONNELS

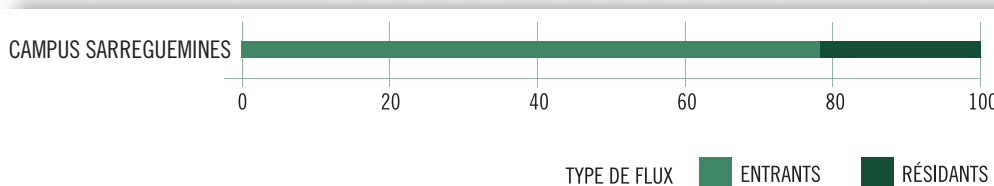
		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Sarreguemines	Entrants	64 km	49 min	67 min
	Résidants	14 km	18 min	24 min

RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS

ÉTUDIANTS



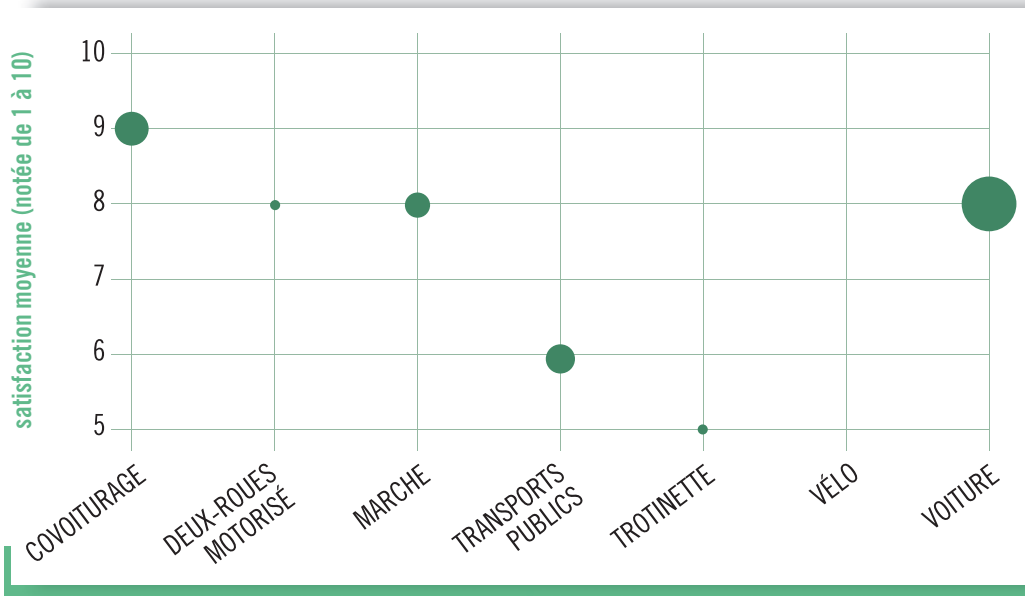
PERSONNELS



Majoritaires dans les deux cas, la part des flux entrants des personnels est supérieure à celle des étudiants.

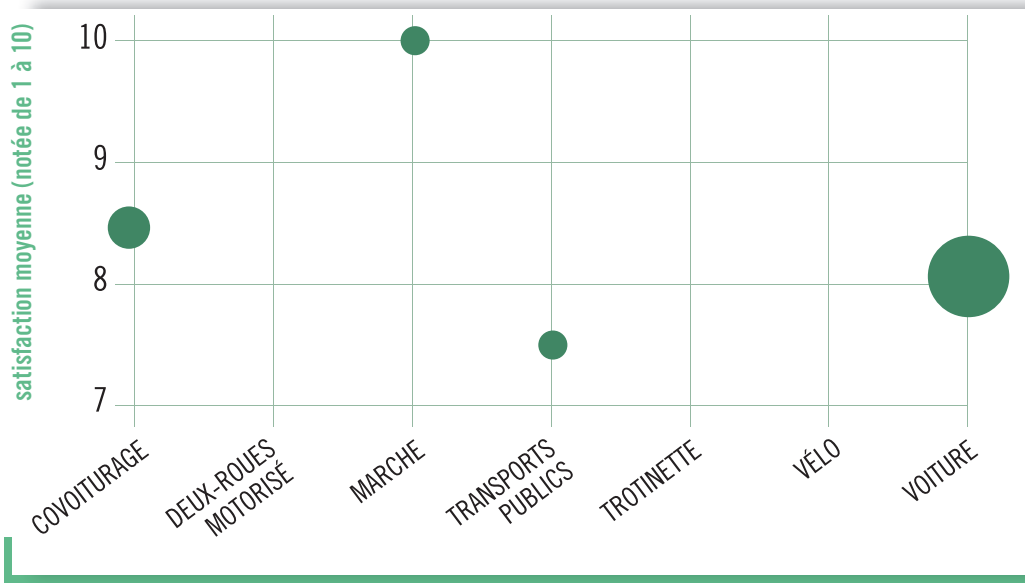
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT

ÉTUDIANTS




Bien que la voiture reste le premier mode de déplacement utilisé par les étudiants, la part du covoiturage est particulièrement significative.

PERSONNELS



La voiture reste le mode de déplacement privilégié pour les personnels.

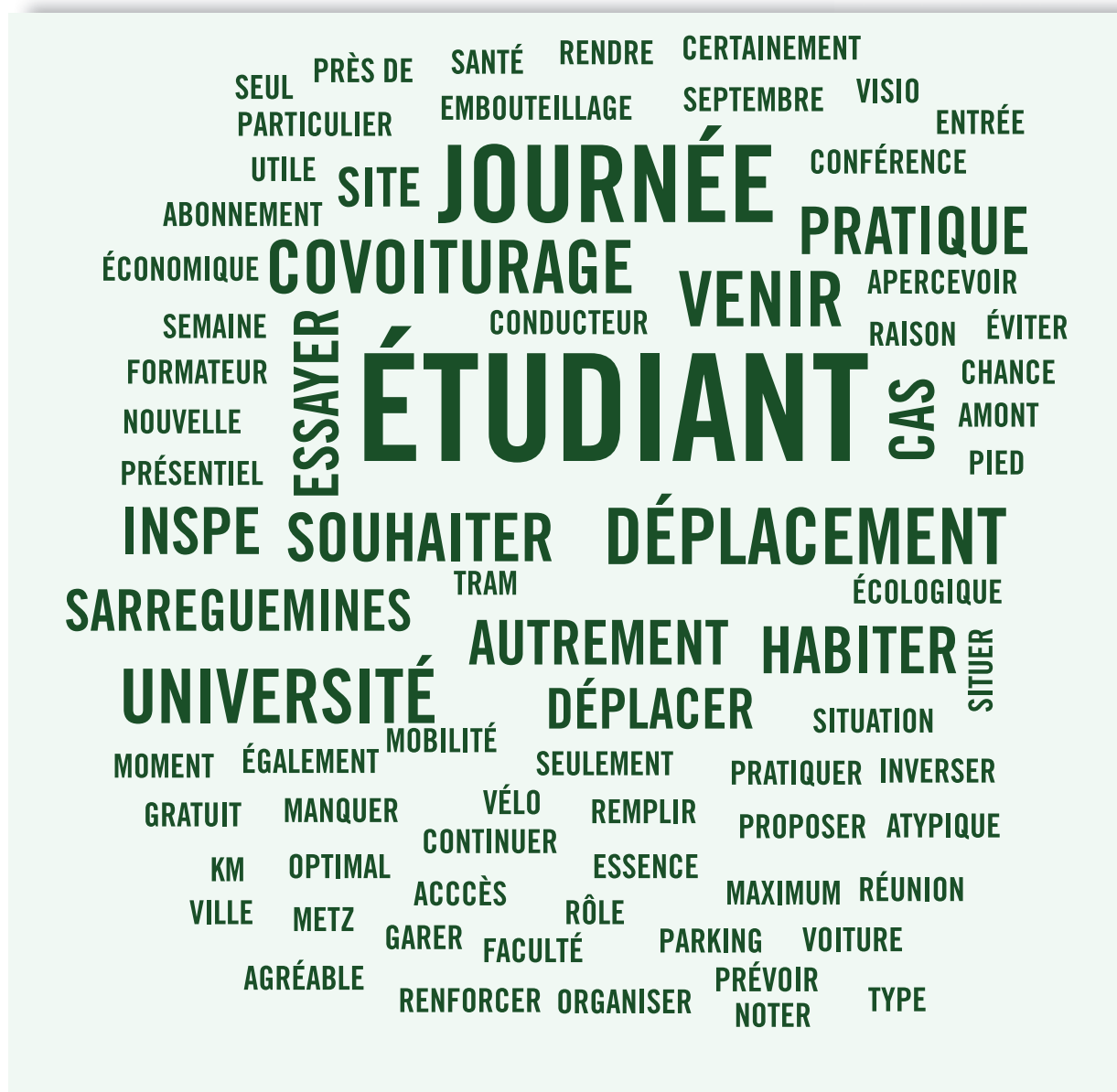
MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS

		Taux d'insatisfaction en %
Transports publics 	Coût du transport trop élevé	67
	Manque de ponctualité des transports en commun	63
	Inadaptation des horaires de transports en commun par rapport à vos horaires d'étude ou de travail	58
	Manque de fiabilité des transports en commun (annulation, etc.)	54
	Temps de parcours trop long	46
	Fatigue liée au trajet	42
	Trop de bousculades dans les transports en commun	17
	Sentiment d'insécurité	13
	Pas assez de places assises dans les transports en commun	13
	Inadaptation des horaires de transport en commun par rapport aux interconnexions avec d'autres modes de transport	8
	Manque de propreté	8

		Taux d'insatisfaction en %
Véhicules motorisés (auto, moto) 	Coût du transport trop élevé	60
	Manque de places sur les parkings – problèmes de stationnement	52
	Conditions de circulation (embouteillages, etc.)	46
	Fatigue liée au trajet	37
	Contraintes météorologiques	33
	Risque d'accident	29
	Temps de parcours trop long	24
	Aléas techniques liés aux véhicules	21
	Partage de la chaussée avec les autres usagers	11
	Sentiment d'insécurité	5

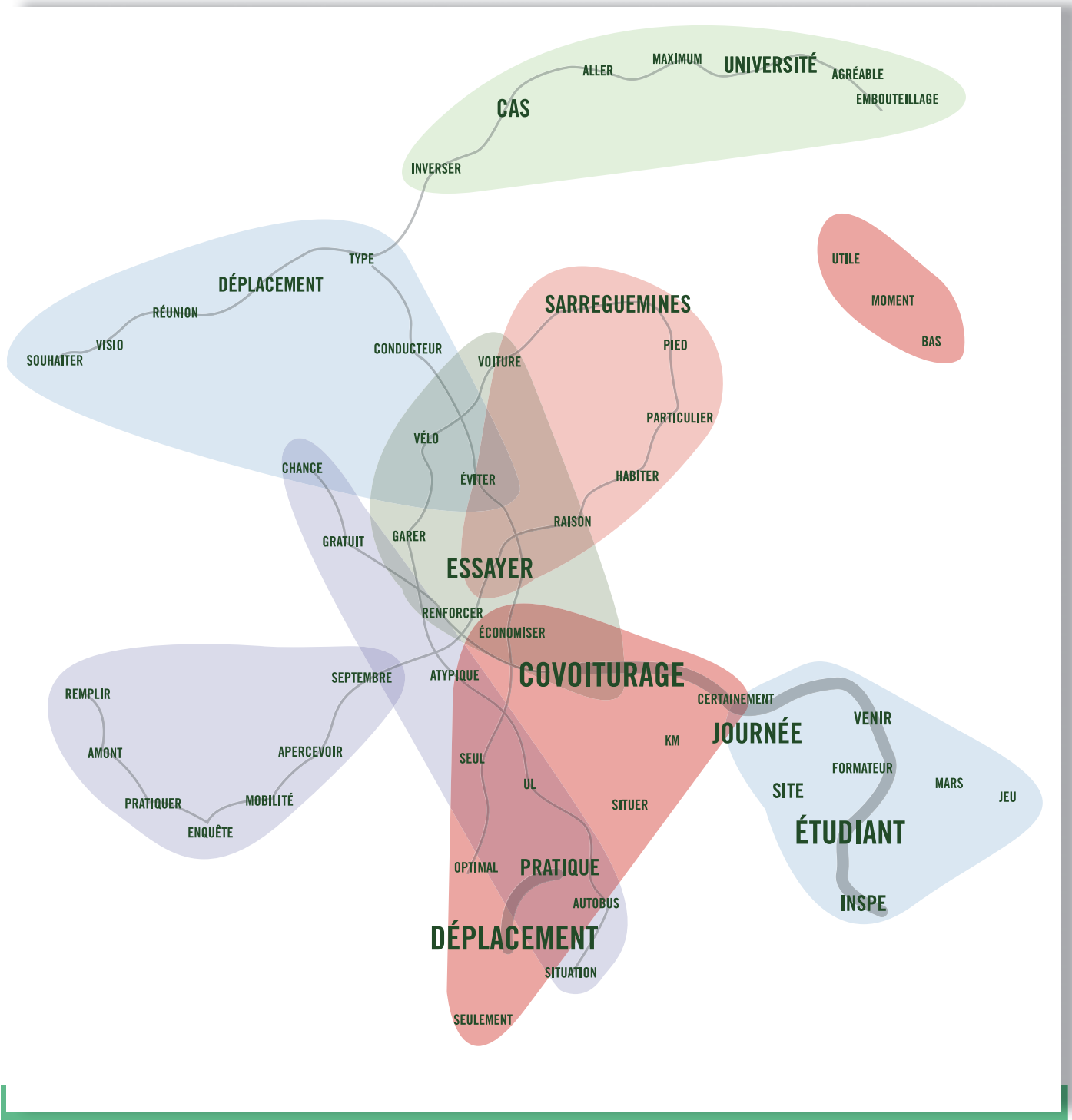
		Taux d'insatisfaction en %
Marche 	Contraintes météorologiques	88
	Trottoirs trop étroits ou pas assez entretenus	38
	Sentiment d'insécurité	38
	Contraintes physique et vestimentaire	38
	Temps de parcours trop long	13
	Propreté des espaces publics	13
	Partage des trottoirs avec les autres usagers	13

ANALYSE DES COMMENTAIRES LIBRES



Plus un mot se trouve au centre avec une grande taille, plus il a été utilisé dans les commentaires libres

ANALYSE DE SIMILITUDES



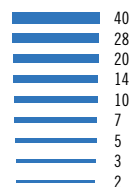
L'analyse de similitudes rassemble des groupes de mots exprimés par les enquêtés selon des thématiques qui caractérisent les flux des usagers.

FLUX SORTANTS

ÉTUDIANTS



Part des déplacements effectués depuis la l'agglomération (%)



20 km

PERSONNELS



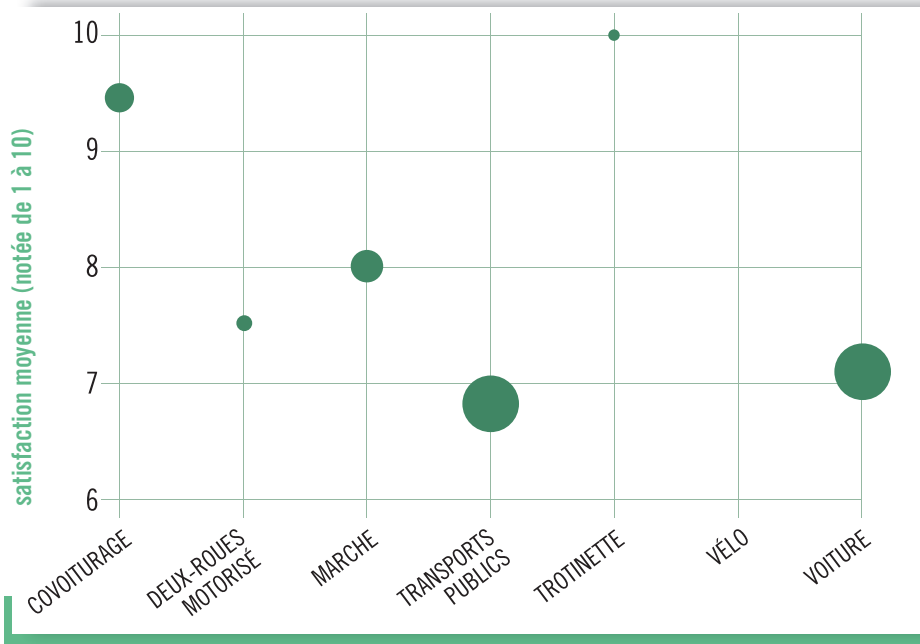
Part des déplacements effectués depuis l'agglomération (%)



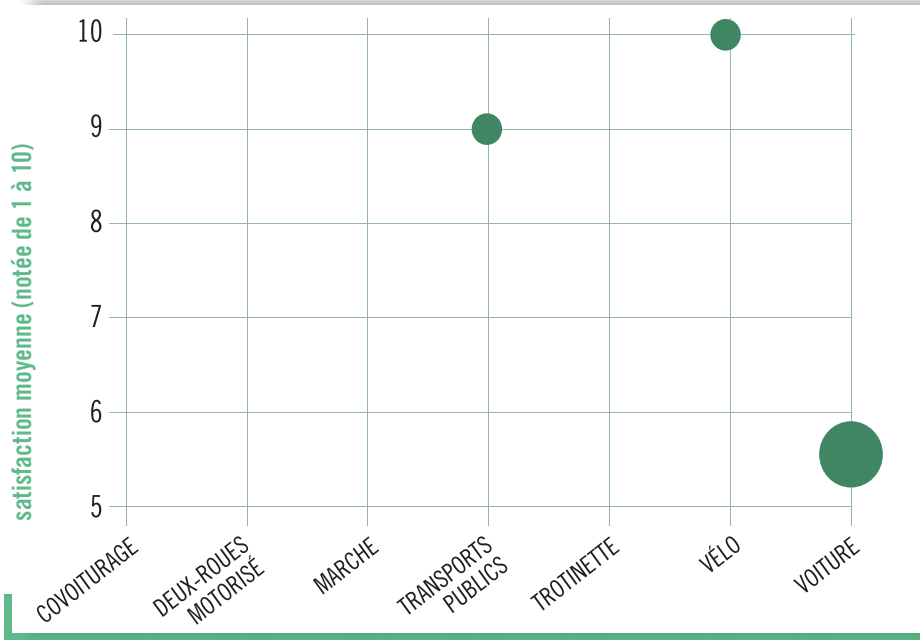
20 km

FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION SARREGUEMINES CONFLUENCES

ÉTUDIANTS



PERSONNELS





EUROMÉTROPOLE DE METZ



=> Sur le territoire de l'Eurométropole de Metz, l'enquête renseigne sur **3 003 trajets domicile-campus effectués par des étudiants** (doctorants compris) et **861 réalisés par des personnels** (administratifs, techniques et enseignants-chercheurs). Cette fiche territoriale *Mobilités* en présente les principaux résultats.

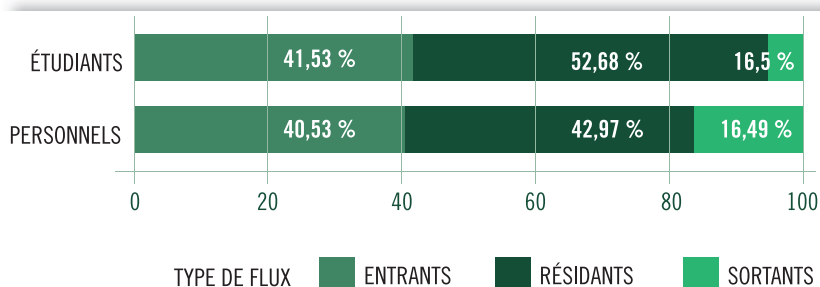
CARACTÉRISATION DES FLUX

NOMBRE DE TRAJETS

	Type de flux			Total
	Entrants	Résidents	Sortants	
Étudiants	1 247	1 582	174	3 003
Personnels	349	370	142	861
Total	1 596	1 952	316	3 864

Les flux résidents concernent les trajets effectués à l'intérieur de l'Eurométropole de Metz.

RÉPARTITION DES FLUX SELON LE STATUT DES RÉPONDANTS



Les flux entrants indiquent les usagers habitant à l'extérieur de l'Eurométropole de Metz.

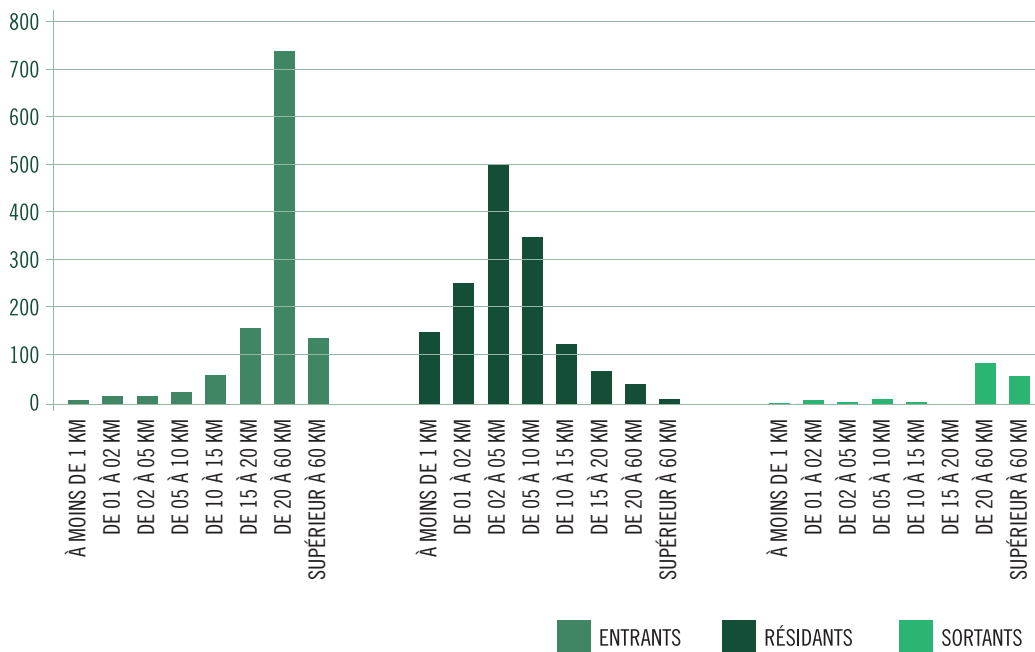
DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Étudiants	Entrants	40,5 km	44 min	67,5 min
	Résidents	6,5 km	19 min	30 min
	Sortants	59 km	61 min	89 min
Personnels	Entrants	47 km	45 min	66,5 min
	Résidents	7 km	17 min	28 min
	Sortants	68 km	57 min	89 min

La distance moyenne entre le domicile et le lieu d'étude des étudiants de l'Eurométropole de Metz apparaît plus grande que celle constatée sur d'autres territoires, notamment du fait de l'importance des flux entrants.

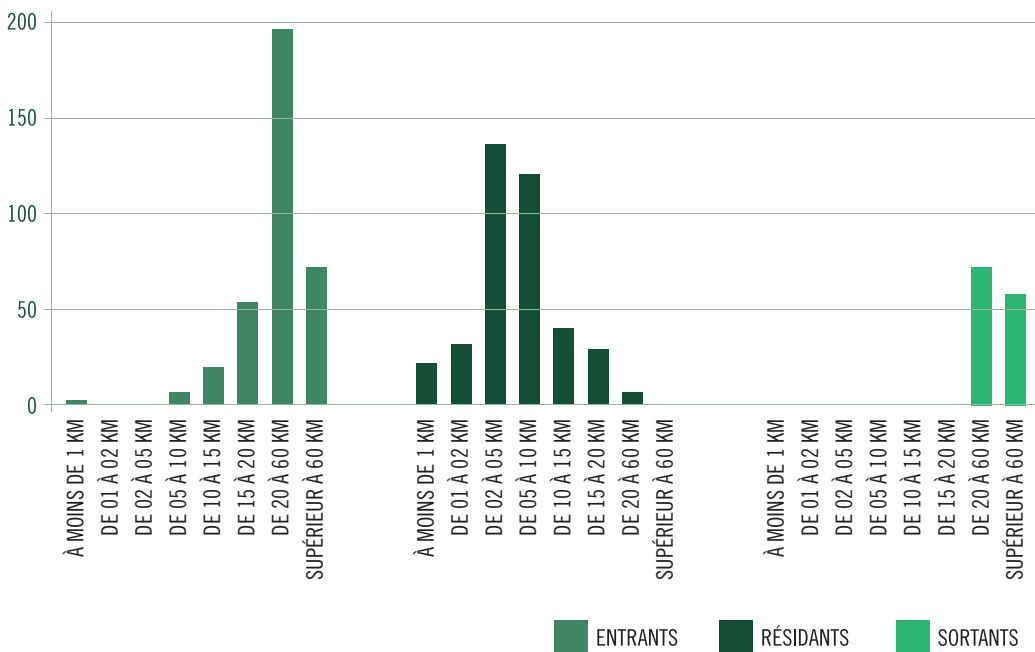
TRAJETS DOMICILE-CAMPUS

ÉTUDIANTS



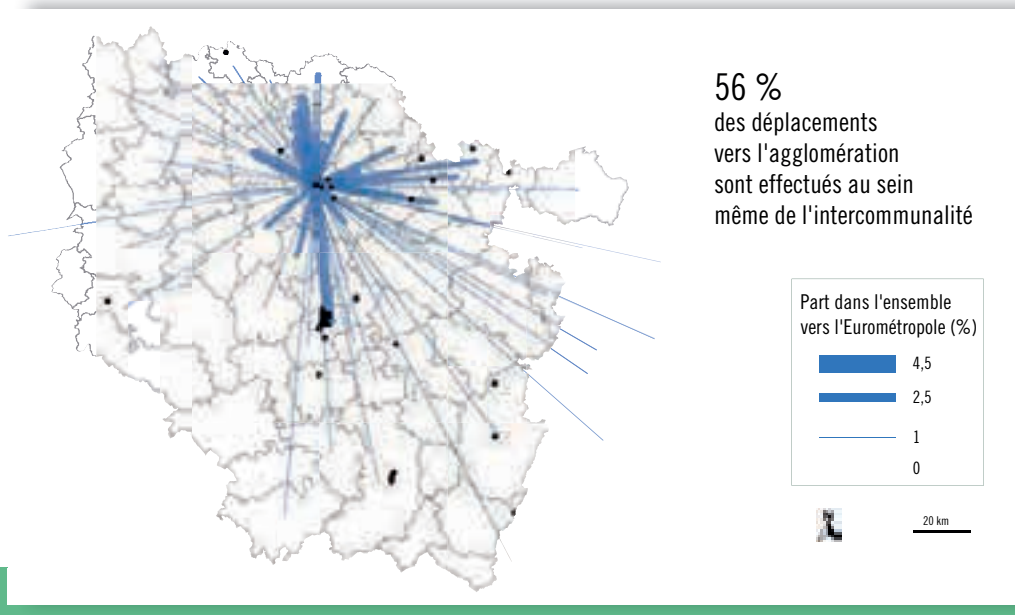
Les étudiants et les personnels entrants résident en majorité à plus de 20 km d'un campus universitaire de l'Eurométropole de Metz.

PERSONNELS

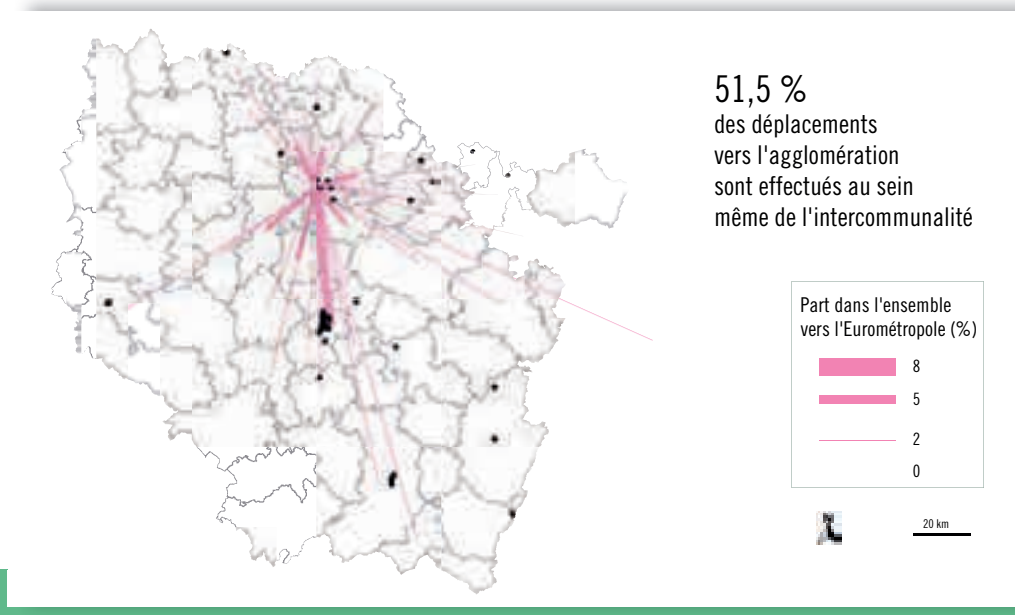


FLUX ENTRANTS ET RÉSIDANTS

TRAJETS ALLER-RETOUR DES ÉTUDIANTS



TRAJETS ALLER-RETOUR DES PERSONNELS



Sur les 861 trajets déclarés par les personnels vers l'Eurométropole de Metz, 8,2% proviennent de la Métropole du Grand Nancy.

DISTANCE MOYENNE ET DURÉE DES TRAJETS POUR SE RENDRE SUR UN CAMPUS DE L'EUROMÉTROPOLE DE METZ

ÉTUDIANTS

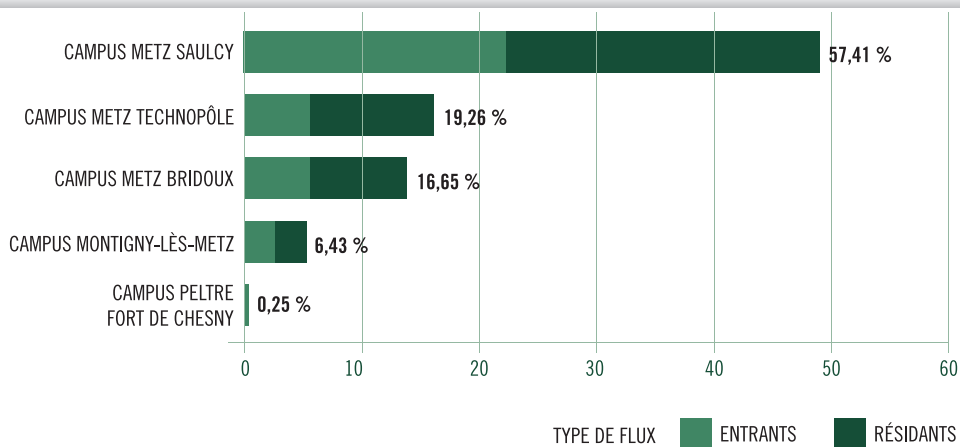
		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Metz Bridoux	Entrants	39 km	39 min	60 min
	Résidents	7,5 km	20 min	33 min
Campus Metz Saulcy	Entrants	40 km	46 min	70,5 min
	Résidents	5,5 km	18,5 min	28,5 min
Campus Metz Technopôle	Entrants	42 km	42 min	63,5 min
	Résidents	7,5 km	19 min	31,5 min
Campus Montigny-lès-Metz	Entrants	45 km	47,5 min	70 min
	Résidents	9,5 km	19,5 min	32 min
Campus Peltre Fort de Chesny	Entrants	37 km	33 min	43 min
	Résidents	20 km	13,5 min	21 min

PERSONNELS

		Distance moyenne domicile-campus	Durée moyenne dans de bonnes conditions de circulation	Durée moyenne dans de mauvaises conditions de circulation
Campus Metz Bridoux	Entrants	46 km	37,5 min	57 min
	Résidents	8 km	16 min	23 min
Campus Metz Saulcy	Entrants	50 km	51 min	74 min
	Résidents	6 km	17,5 min	28,5 min
Campus Metz Technopôle	Entrants	42 km	37 min	57 min
	Résidents	8,5 km	17,5 min	28,5 min
Campus Montigny-lès-Metz	Entrants	46 km	43,5 min	64 min
	Résidents	7 km	22 min	33 min
Campus Peltre Fort de Chesny	Entrants	29 km	37,5 min	57,5 min
	Résidents	3,5 km	7 min	20 min

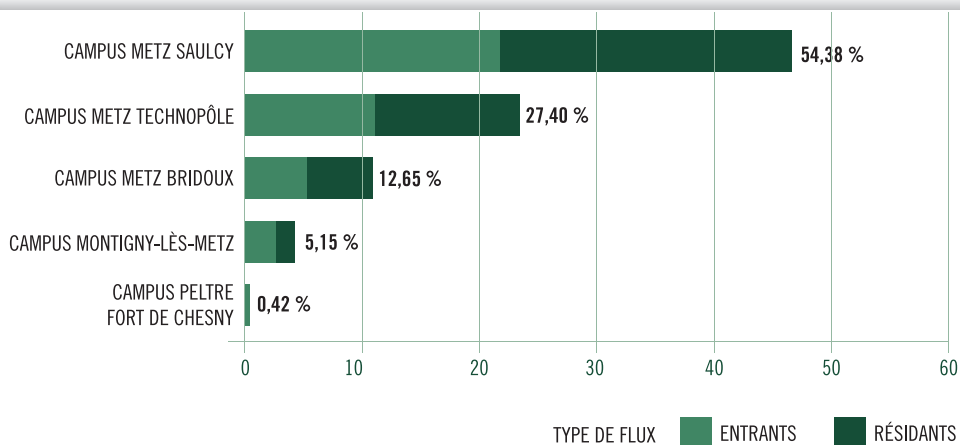
RÉPARTITION DES TRAJETS PAR CAMPUS

ÉTUDIANTS



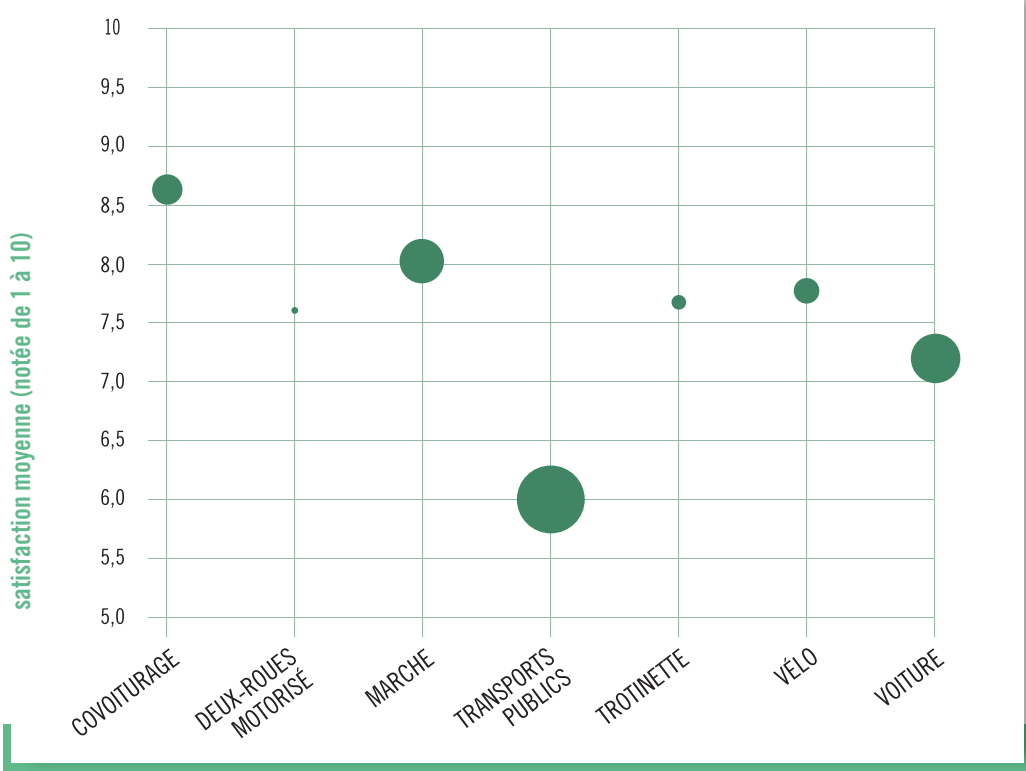
Le campus Metz Saulcy est le plus fréquenté par les étudiants et les personnels. Près de la moitié des flux à destination de ce campus proviennent de l'extérieur de l'Eurométropole de Metz.

PERSONNELS



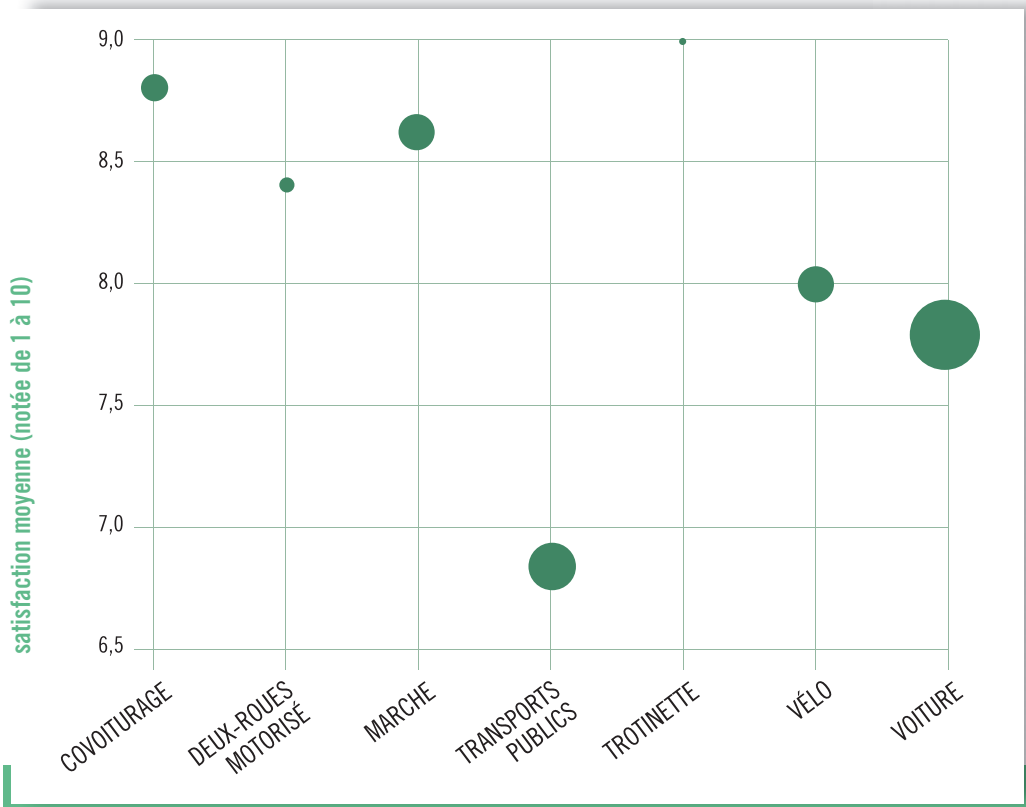
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT

ÉTUDIANTS





La satisfaction moyenne des usagers (étudiants et personnels) est plus faible pour les transports publics que pour les autres modes de déplacement.


PERSONNELS



Si la voiture reste le moyen de transport privilégié, elle n'offre pas un fort taux de satisfaction.

MOTIFS D'INSATISFACTION ÉVOQUÉS PAR LES USAGERS

		Taux d'insatisfaction en %
Transports publics  	Manque de ponctualité des transports en commun	53,5
	Manque de fiabilité des transports en commun (annulation, etc.)	49
	Trop de bousculades dans les transports en commun	45
	Pas assez de places assises dans les transports en commun	39,5
	Fatigue liée au trajet	35
	Coût du transport trop élevé	33
	Temps de parcours trop long	28
	Inadaptation des horaires de transports en commun par rapport à vos horaires d'étude ou de travail	27
	Sentiment d'insécurité	16,5
	Manque de propreté	13
	Inadaptation des horaires de transport en commun par rapport aux interconnexions avec d'autres modes de transport	13
	Pas d'étapes possibles	1,5

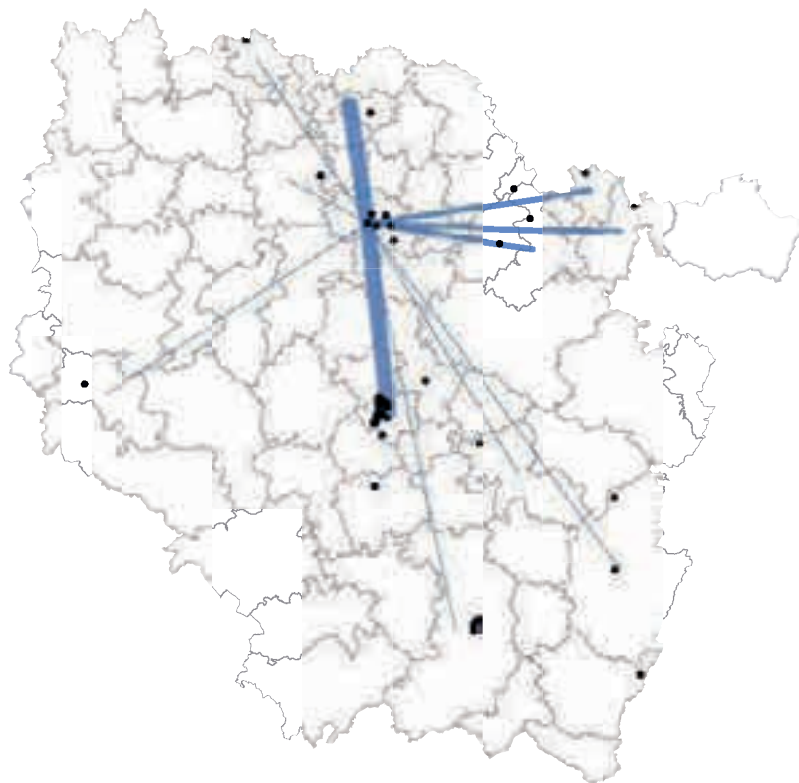
		Taux d'insatisfaction en %
Véhicules motorisés (auto, moto)  	Conditions de circulation (embouteillages, etc.)	67
	Coût du transport trop élevé	47
	Manque de places sur les parkings – problèmes de stationnement	46
	Fatigue liée au trajet	32
	Risque d'accident	28
	Contraintes météorologiques	22,5
	Temps de parcours trop long	22
	Aléas techniques liés aux véhicules	12,5
	Partage de la chaussée avec les autres usagers	10
	Sentiment d'insécurité	7
	Contraintes vestimentaires (pour les deux-roues)	1

		Taux d'insatisfaction en %
Vélo 	Manque de pistes cyclables	65
	Contraintes météorologiques	57,5
	Partage de la chaussée avec les autres usagers	51
	Sentiment d'insécurité	47,5
	Pistes cyclables non adaptées (voies en contre-sens)	45
	Contraintes physique et vestimentaire	24,5
	Aléas techniques (crevaisin, déraillement, etc.)	14,5
	Fatigue liée au trajet	14,5
	Problèmes de stationnement	12,5
	Temps de parcours trop long	4,0
	Coût du transport trop élevé	0,2

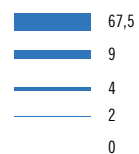
		Taux d'insatisfaction en %
Marche 	Contraintes météorologiques	78,5
	Sentiment d'insécurité	26
	Fatigue liée au trajet	26
	Trottoirs trop étroits ou pas assez entretenus	24
	Temps de parcours trop long	22
	Contraintes physique et vestimentaire	20
	Partage des trottoirs avec les autres usagers	15,5
	Chemins piétons insuffisamment adaptés (signalisation, priorisation, etc.)	14
	Propreté des espaces publics	13

FLUX SORTANTS

ÉTUDIANTS



Part des déplacements effectués depuis l'Eurométropole (%)

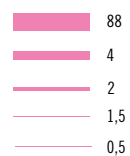


20 km

PERSONNELS



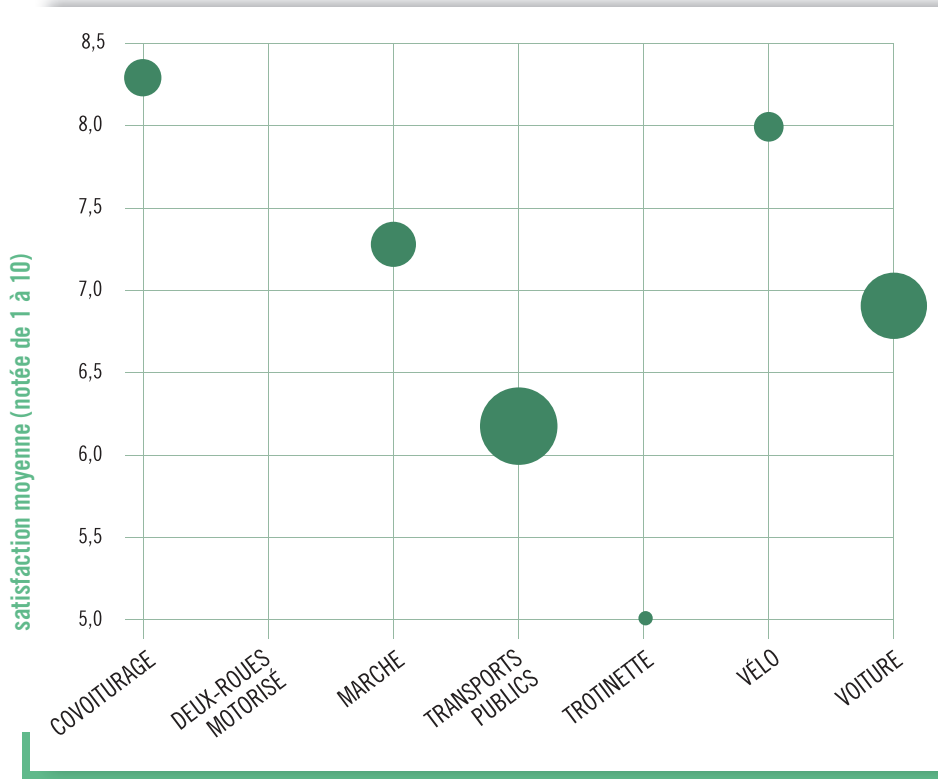
Part des déplacements effectués depuis l'Eurométropole (%)



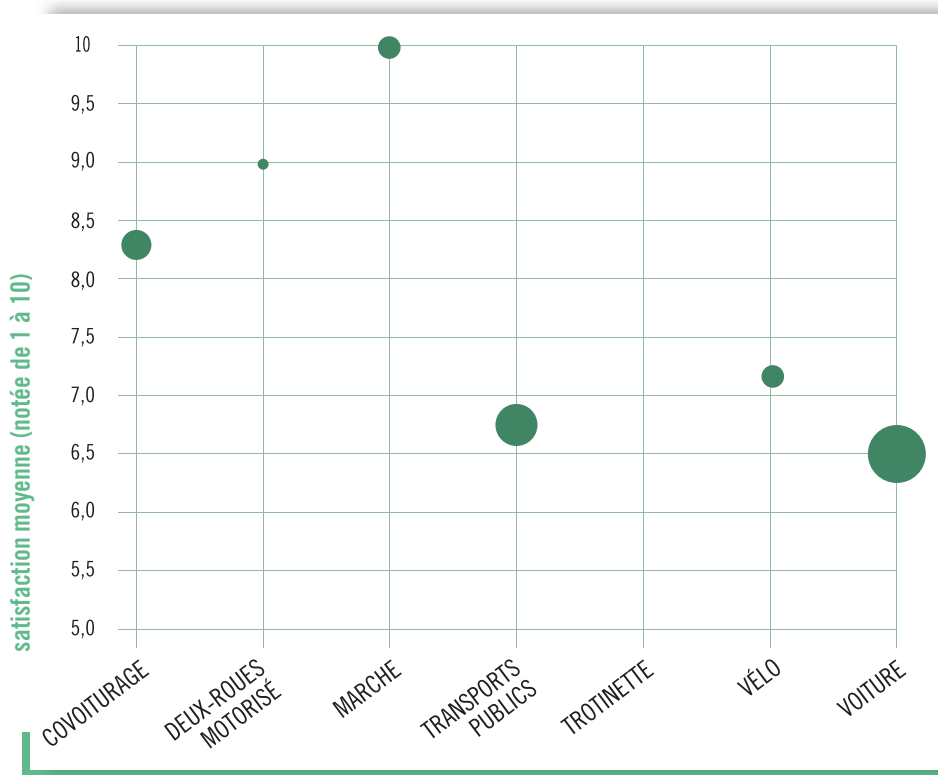
20 km

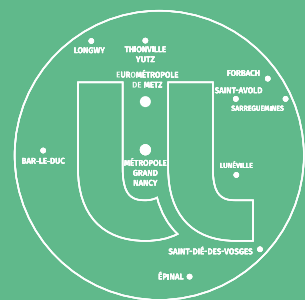
FRÉQUENCE D'UTILISATION ET SATISFACTION DES MODES DE DÉPLACEMENT UTILISÉS POUR SORTIR DE L'EUROMÉTROPOLE DE METZ

ÉTUDIANTS



PERSONNELS





WWW.UNIV-LORRAINE.FR

DIRECTION DE LA COMMUNICATION, JANVIER 2023

